

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «УДГУ» В Г. ВОТКИНСКЕ
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Принято Советом филиала
Протокол №2 от 16.02.2021 г.
Утверждаю
Директор филиала
«16» февраля 2021 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по специальности 40.02.02
«Правоохранительная деятельность»
на 2021/2022 учебный год**

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» государственная (итоговая) аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных организациях ВО и СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность», Уставом «УдГУ», Порядком организации государственной (итоговой) аттестации выпускников, завершающих обучение по программам СПО в ФГБОУ ВО «УдГУ» в условиях реализации ФГОС СПО».

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной (итоговой) аттестации по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» на 2021/2022 учебный год.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной (итоговой) аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

1.2. Государственная (итоговая) аттестация является частью оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02. «правоохранительная деятельность» и является обязательной процедурой

для выпускников, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) среднего профессионального образования в филиале ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске.

1.3. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной (итоговой) аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

1.4. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

2. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации

2.1. Вид государственной (итоговой) аттестации

Государственная (итоговая) аттестация выпускников филиала ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске по программам СПО в соответствии с ФГОС состоит из одного аттестационного испытания – защиты выпускной квалификационной работы.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 3 недели.

3. Подготовка аттестационного испытания

Выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР) является заключительным этапом обучения. ВКР представляет собой самостоятельную работу, целью которой является систематизация и расширение теоретических знаний, и их практическое применение в процессе ее написания.

Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями кафедры государственного управления и права совместно со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в разработке данных тем, и рассматриваются на заседании кафедры и научно-методическом совете филиала.

Общее руководство подготовкой выпускных квалификационных работ осуществляет кафедра государственного управления и права. Руководитель выпускной квалификационной работы (дипломной работы) оказывает помощь студенту в формулировке темы, разработке плана, определяет задание по этапам, осуществляет постоянный контроль за ходом выполнения исследований, проводит необходимое научное консультирование. По завершении работы научный руководитель представляет письменный отзыв (Приложение 1). Предварительная защита выпускных квалификационных работ (дипломных работ) проводится комиссией из преподавателей кафедры государственного управления и права и выносится решение о готовности выпускника к защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы) на заседании ГЭК. Окончательное решение о допуске принимает заведующий выпускающей кафедры. Каждая выпускная

квалификационная работа (дипломная работа) представляется на кафедру с рецензией и отзывом руководителя за десять дней до первого дня защиты.

Студент должен ознакомиться с тематикой выпускных квалификационных работ, имеющейся на кафедре. Основным критерием выбора выпускником темы работы должен служить исследовательский интерес студента. Студент вправе предложить научному руководителю другую тему, не указанную в списке, при условии обоснования целесообразности ее разработки (инициативная тема). Выбор темы ВКР осуществляется исходя из интереса к проблеме, возможности получения фактических данных, а также наличия специальной научной литературы. Тема ВКР должна быть актуальной и иметь научно-практическую направленность. Темы ВКР должны отвечать современным требованиям развития науки, техники, производства, экономики, культуры и образования.

Запрещается выбор одной темы двумя и более студентами одной учебной группы. За выпускником, не воспользовавшимся правом выбора, кафедра закрепляет тему выпускной квалификационной работы по предложению научного руководителя.

Тема выпускной квалификационной работы должна быть согласована с научным руководителем, после чего студент обращается на кафедру с заявлением (см. приложение 2). Научный руководитель своей подписью на заявлении студента подтверждает факт согласования темы. Формулировка темы утверждается заведующим кафедрой с указанием научного руководителя.

Студент не позднее, чем за 2 недели до начала преддипломной практики обязан предоставить на кафедру заявление на утверждение темы и научного руководителя ВКР и зачетную книжку для проверки и заполнения.

Закрепление тем выпускных квалификационных работ (с указанием руководителей и сроков выполнения) за студентами оформляется приказом директора филиала.

По утвержденным темам руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента. Задания на выпускную квалификационную работу рассматриваются на заседании кафедры, подписываются руководителем работы и утверждаются заместителем директора по учебной работе. В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту. Задания на выпускную квалификационную работу выдаются студенту не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики.

Задания на выпускную квалификационную работу сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Общее руководство и контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ заведующий кафедрой в соответствии с должностными обязанностями.

Подготовка выпускной квалификационной работы осуществляется студентами согласно учебному графику с 23 по 24 недели.

Следует обратить внимание на то, что тема ВКР должна быть абсолютно одинаковой во всех документах, а именно в:

- заявлении студента об утверждении темы;
- приказе об утверждении темы и научного руководителя ВКР;
- титульном листе ВКР;
- задании на ВКР;
- отзыве руководителя;
- рецензии;
- раздаточных материалах.

4. Руководство подготовкой и защитой ВКР

Научный руководитель назначается из числа преподавателей, а также высококвалифицированных специалистов организаций и предприятий в области, касающейся тематики ВКР.

Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

На консультации для каждого студента должно быть предусмотрено не более двух часов в неделю. По завершении студентом выпускной квалификационной работы руководитель подписывает ее и вместе с заданием и своим письменным отзывом передает на кафедру. Выпускные квалификационные работы могут выполняться студентами как в образовательном учреждении, так и на предприятии (организации).

Научный руководитель ВКР ведет работу со студентом в соответствии с утвержденным календарным планом по ВКР. В случае нарушения студентом календарного плана научный руководитель имеет право сообщить на кафедру о данном факте. Научный руководитель контролирует выполнение студентом нормативных требований по структуре, содержанию, оформлению ВКР и др.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выпускной квалификационной работе студента-выпускника, в котором отмечает актуальность темы, глубину ее рассмотрения, практическую значимость работы, соответствие ее содержания теме, цели и задачам работы, характеризует отношение студента к проведенной исследовательской работе, рекомендует (или не рекомендует) допустить работу к защите. В отзыве рекомендуется отразить проявленные способности выпускника, достаточность использования и проработки источников и литературы, качество оформления, правильность выводов и степень их обоснованности. Отзыв научного руководителя не должен содержать балльной оценки.

Научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором выпускной квалификационной работы. В ходе выполнения работы научный руководитель выступает как оппонент, указывая на недостатки аргументации, композиции, стиля, ошибочные решения и выводы и т.п., советует, как лучше устранить их, устанавливая пути и сроки исправления.

По утвержденным темам руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента. В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту. Задания на выпускную квалификационную работу выдаются студенту не позднее чем за две недели до начала преддипломной практики. Задания на выпускную квалификационную работу сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и выполнения, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Задание и календарный план для выполнения дипломной работы разрабатывается руководителем совместно со студентом, согласовывается и утверждается выпускающей кафедрой.

Задание раскрывает наименование работы, основное содержание, а также последовательность и поэтапные сроки ее написания и представления законченной дипломной работы для защиты.

Задание утверждается заведующим кафедрой и предоставляется в дальнейшем совместно с дипломной работой в Государственную аттестационную комиссию (ГЭК).

Форма задания приведена в Приложении 5.

Научный руководитель в срок до пяти рабочих дней с момента предоставления студентом итогового варианта ВКР (в типографском переплете с вшитыми сопроводительными документами) предоставляет отзыв на ВКР. В отзыве должны быть отражены рекомендации к допуску/не допуску к защите ВКР в ГЭК.

5. Рецензирование выпускных квалификационных работ

Выполненные квалификационные работы с целью получения дополнительной объективной оценки труда дипломника рецензируются специалистами из числа работников предприятий, организаций, преподавателей образовательных учреждений, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ. Список рецензентов утверждается кафедрой. Рецензенты выпускных квалификационных работ назначаются приказом директора филиала.

Студент, не позднее, чем за неделю до защиты, обязан обратиться к назначенному рецензенту и предоставить ему ВКР с отметкой о прохождении предзащиты. При отсутствии отметки о прохождении студентом предзащиты рецензент имеет право отказать студенту в рецензировании ВКР. Рецензент в течение пяти рабочих дней с момента предоставления студентом окончательного варианта ВКР обязан ознакомиться с работой и составить на нее рецензию.

В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, насколько успешно дипломник справился с рассмотрением теоретических и практических вопросов. Затем дается развернутая характеристика

каждого раздела ВКР с выделением положительных сторон и недостатков (с указанием, по возможности, конкретных параграфов и/или страниц). В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне ВКР и обязательно выставляет оценку, которая выносится на рассмотрение ГЭК. Объем рецензии должен составлять 1-3- страницы печатного текста. Рецензию на дипломную работу может дать главный юрист, руководитель, иной представитель предприятия (организации), где выполнялась производственная (преддипломная) практика. Рецензент должен иметь высшее юридическое образование и стаж работы по специальности не менее трех лет.

Рецензент делает выводы о возможности внедрения результатов исследования в финансово-хозяйственную деятельность организации, качестве оформления, стиле изложения материала, общем уровне рецензируемой работы.

Подписанная рецензентом рецензия представляется в ГЭК вместе с ВКР в установленные сроки.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку выпускной квалификационной работы.

Выпускник должен уметь толковать и применять законы, а также другие нормативно правовые акты; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; принимать правовые решения и совершать юридически значимые действия в точном соответствии с законом; изучать законодательство и судебную практику. Выпускник должен понимать сущность и социальную значимость своей профессии, четко представлять сущность, характер и взаимодействие правовых явлений, знать основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний и значение для реализации права в профессиональной деятельности.

На рецензирование одной выпускной квалификационной работы образовательной организацией предусмотрено не более 3 часов.

Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за день до защиты выпускной квалификационной работы. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается. Заведующий кафедрой государственного управления и права после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает выпускную квалификационную работу в государственную аттестационную комиссию.

6. Защита выпускных квалификационных работ

К ГИА допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

Расписание проведения ГИА согласовывается с начальником УМО, утверждается проректором по учебной работе и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за две недели до начала работы ГЭК.

На заседания ГЭК представляются следующие документы:

- ФГОС СПО;
- ППССЗ СПО;
- программа ГИА;
- приказ о допуске к ГИА;
- сводные ведомости об успеваемости обучающихся по дисциплинам, профессиональным модулям, практикам, а также об освоенных компетенциях;
- зачетные книжки обучающихся;
- книга протоколов заседания ГЭК.

Защита ВКР проводятся на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава.

Защита выпускной квалификационной работы (дипломной работы) проводится на заседании ГЭК. Студент представляет работу, отзыв научного руководителя работы, рецензию на выпускную квалификационную работу (дипломную работу). Защита проводится публично, выпускник представляет доклад (8-10 мин), иллюстрационный материал по результатам исследования в виде таблиц, графиков, диаграмм, а также с использованием презентации Power Point. При решении вопроса об оценке выпускной квалификационной работы (дипломной работы) принимаются во внимание отзыв научного руководителя, выводы рецензента, представление основных результатов в докладе дипломанта, его ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих. Результаты выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) оцениваются присутствующими на заседании членами ГЭК с оформлением соответствующих документов.

Результаты определяются оценками отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

Решения государственной аттестационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председателя ГЭК является решающим.

Решение государственной аттестационной комиссии о присвоении квалификации выпускникам, прошедшим ГИА и выдаче диплома о среднем профессиональном образовании объявляется приказом ректора.

Лицам, не проходившим ГИА по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из филиала. Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные университетом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим ГИА по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие неудовлетворительную оценку, проходят повторную государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через шесть месяцев (после первого прохождения ГИА).

Для повторной процедуры аттестации лицо, не прошедшее ГИА по неуважительной причине или получившее неудовлетворительную оценку,

восстанавливается в филиале на период времени не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы СПО. Повторное прохождение ГИА для одного лица назначается филиалом не более двух раз.

Решение государственной аттестационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае отсутствия председателя – его заместителем), секретарем ГЭК и хранится в архиве филиала.

После окончания ГИА государственная экзаменационная комиссия составляет ежегодный отчет о работе. Отчет подписывается председателем ГЭК, заслушивается на заседании Ученого совета филиала и, в десятидневный срок после завершения ГИА, представляется в УМО.

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии. Процедура защиты устанавливается председателем государственной аттестационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента, чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Для защиты одной выпускной квалификационной работы представляется не более 30 минут. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной аттестационной комиссии.

Секретарь ГЭК собирает ВКР и сопроводительные документы у студентов в соответствии со списком допущенных к защите, информирует студентов о составе ГЭК, продолжительности защиты для каждого студента, а также о правилах поведения на защите и системе оценки уровня знаний.

Студент, допущенный к защите выпускной квалификационной работы и ознакомившийся с отзывом научного руководителя и рецензией, должен подготовить доклад, в котором четко и кратко излагаются основные положения работы. В докладе необходимо отразить, чем студент руководствовался при выборе и раскрытии темы, что является целью и задачами исследования, какие проблемы изучены и какие пути их решения предложены учеными и лично автором. Основу выступления могут составить введение и заключение выпускной квалификационной работы.

Содержание доклада студент согласует с научным руководителем. Доклад должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая текст. Доклад можно иллюстрировать графиками, схемами, таблицами, эскизами, подготовленными заблаговременно и согласованными с научным руководителем. Основные иллюстративные материалы могут быть представлены в виде раздаточного материала членам государственной аттестационной комиссии, представлены в форме плакатов или компьютерной презентации.

Секретарь ГЭК объявляет начало защиты каждой ВКР, называя ФИО студента и тему ВКР. Обратившись к членам ГЭК и присутствующим на защите лицам, выпускник предлагает их вниманию тему своей квалификационной работы и докладывает основные (наиболее значимые) положения ее содержания, результаты и выводы. Для доклада предоставляется не более 10 минут. После выступления докладчику могут быть заданы вопросы по теме работы.

После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю, который характеризует не только работу, но и отношение к ней студента, понимание

им исследованных проблем. При отсутствии научного руководителя зачитывается подготовленный им отзыв.

Если на заседании присутствует рецензент, то он в своем выступлении характеризует качество изложения и оформления работы, оценивает оригинальность полученных результатов, дает анализ имеющихся в работе недостатков. Рецензент должен указать, соответствует ли работа требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе, и дать ей оценку. При отсутствии рецензента зачитывается текст рецензии.

Далее студент отвечает на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии.

При ответе на замечания и вопросы студент должен убедительно обосновать свою точку зрения, обращая особое внимание на аргументацию ответов. По манере выступления, ответам на вопросы, умению отстаивать свою точку зрения ГЭК судит об уровне знаний студента.

При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

Заседания государственной аттестационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний государственной аттестационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Студент предоставляет в ГЭК на защиту ВКР следующие документы:

- ВКР (бумажный вариант в твердом типографском переплете);
- материалы по ВКР на электронном носителе или в печатном виде;
- отзыв научного руководителя ВКР;
- рецензию на ВКР;
- демонстрационные материалы на электронном носителе или в печатном виде.

Оценка компетенций выпускников по результатам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) проводится на основании медианы дихотомических оценок (владеет/не владеет), сделанных членами государственной аттестационной комиссии по показателям и критериям оценки результата выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

На этапе государственной (итоговой) аттестации государственная аттестационная комиссия формирует матрицу оценок достижений обучающихся по результатам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы). При этом учитываются оценки рецензента и руководителя, сделанные по основным показателям оценки результатов. Интегральная оценка результатов выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) определяется как медиана по каждому из основных показателей оценки результатов (ПРИЛОЖЕНИЕ 8).

7. Принятие решений ГЭК

Выпускная квалификационная работа оценивается по четырех-балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

При определении оценки выпускной квалификационной работы принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студента, отраженный в содержании работы, самостоятельность суждений о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты.

Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, отражает высокий уровень теоретической подготовки автора, его умение увязать полученные знания с практикой применения законодательства. Работа имеет логичный, развернутый план, позволяющий полностью раскрыть тему. Студент показал умение работать с литературой и нормативными актами, провел анализ правоприменительной (юридической) практики. Виден творческий подход к разработке темы: самостоятельные оценки, мнения, обоснованные предложения. Соблюдены все требования к оформлению работы, в том числе ее библиографического аппарата. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, в ней представлены достаточно подробный анализ проблематики и последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Однако работа выполнена с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ. В содержании имеются отдельные неточности, самостоятельные позиции и выводы не всегда теоретически и практически обоснованы. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите студент-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, но содержит поверхностный анализ и имеет недостаточный творческий характер. Материалы юридической практики используются слабо и вне связи с логикой изложения. В работе просматриваются непоследовательность изложения материала, грубые ошибки и незначительность самостоятельных суждений. Имеющиеся предложения мало обоснованы, а выводы - не аргументированы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания. При защите студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает недостаточное знание предмета исследования, не всегда дает грамотные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не соответствует предъявляемым требованиям. Работа не носит исследовательского характера, в ней отсутствует анализ теоретических проблем, игнорируется имеющаяся юридическая практика. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного

руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы студент-выпускник не ориентируется в содержании работы, затрудняется с ответами на вопросы, допускает существенные ошибки.

Решение ГЭК об оценке принимается на закрытом заседании. Присутствие иных лиц, кроме членов ГЭК, при обсуждении и выставлении оценки не допускается. По окончании заседания председательствующий оглашает оценки защищенных выпускных квалификационных работ. Решение ГЭК является окончательным и апелляции не подлежит.

Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку "неудовлетворительно", имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная аттестационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее чем через год.

Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы, выдается академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением государственной аттестационной комиссии после успешной защиты студентом выпускной квалификационной работы.

В разделе определяются:

- какими оценками определяются результаты защиты ВКР;
- что учитывается при определении оценки;
- критерии оценки;
- как оформляется присвоение квалификации;
- условия получения диплома с отличием;
- условия повторной защиты в случае получения неудовлетворительной оценки

Результаты определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных аттестационных комиссий. Решения государственных аттестационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Присвоение соответствующей квалификации выпускнику образовательного учреждения среднего профессионального образования и выдача ему документа о среднем профессиональном образовании осуществляется при условии успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию.

Студенту, имеющему оценку "отлично" не менее чем по 75 процентам дисциплин учебного плана, оценку "хорошо" по остальным дисциплинам и прошедшему все установленные государственным образовательным стандартом виды аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, с оценкой "отлично", выдается диплом с отличием.

Программа разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее – СПО), 40.02.02 «Правоохранительная деятельность, учебного плана

Организация разработчик: Филиал ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» в г. Воткинске, кафедра экономики, управления и права

Разработчики:

- Сергеев Николай Никифорович, доцент, к.э.н., заведующий кафедрой экономики, управления и права филиала ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» в г. Воткинске;
- Косачева Анастасия Николаевна, преподаватель кафедры экономики, управления и права филиала ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» в г. Воткинске.

Программа рассмотрена на заседании кафедры экономики, управления и права

Протокол № 2 от «10» февраля 2021 г

Заведующий кафедрой: _____ к.э.н., доцент Сергеев Н.Н.

Программа утверждена на заседании научно-методического совета Филиала ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске

Протокол №2 от «16» февраля 2021 г.

Председатель научно-методического совета

...../Смирнова Т.М./

Пример оформления титульного листа выпускной квалификационной
работы (дипломной работы)
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске

Кафедра экономики, управления и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: _____

Выполнил студент

гр. _____

И.О. Фамилия

Руководитель

(должность, степень)

И.О. Фамилия

Допущен к защите

Заведующий кафедрой

экономики, управления

и права

И.О. Фамилия

Примерный перечень тем выпускной квалификационной работы
по специальности СПО «Правоохранительная деятельность»

1. Предупреждение преступлений в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов (практико-правовой аспект);
2. Актуальные вопросы обеспечения законности в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
3. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел;
4. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности судов;
5. Особенности оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в условиях введения особых правовых режимов;
6. Планирование оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов (практико-правовой аспект);
7. Организационные и правовые меры предупреждения коррупции в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
8. Организационно-правовые формы осуществления прокурорского надзора за законностью осуществления оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
9. Информационное обеспечение оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов (организационно-правовой аспект);
10. Основные направления совершенствования нормативно-правового обеспечения оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов России;
11. Основные направления совершенствования взаимодействия в оперативно-служебной деятельности в системе правоохранительных органов;
12. Организационные и правовые меры противодействия квартирным кражам в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
13. Организационные и правовые меры противодействия уличным грабежам и разбоям в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
14. Организационные и правовые меры противодействия тяжким посягательствам против личности в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
15. Организационные и правовые меры противодействия незаконному обороту наркотиков в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
16. Организационные и правовые меры противодействия незаконному обороту оружия в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
17. Организационные и правовые меры противодействия организованной преступности в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
18. Организационные и правовые меры противодействия преступности несовершеннолетних в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
19. Организационные и правовые меры противодействия угонам и кражам автотранспорта в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
20. Организационные и правовые меры противодействия преступлениям террористического характера в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
21. Организационные и правовые меры пресечения экстремистской деятельности в России;
22. Организационные и правовые меры противодействия преступлений в сфере

- экономической деятельности в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
23. Организационные и правовые меры противодействия латентной преступности в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов;
 24. Правовые основания применения специальных средств в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов (практико-правовой аспект);
 25. Правовые основания применения специальной техники в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов (практико-правовой аспект);
 26. Правовые основания применения фото и видеозаписи при производстве следственных действий (практико-правовой аспект);
 27. Правовые основания применения полиграфических исследований в деятельности правоохранительных органов в России;
 28. Организационно-правовые проблемы государственного управления в сфере внутренних дел;
 29. Организационно-правовые проблемы обеспечения исполнения судебных решений в деятельности ФССП России;
 30. Обжалование действий и решений судебного пристава-исполнителя (практико-правовой аспект);
 31. Организационно-правовые проблемы обеспечения деятельности мировых судей в Российской Федерации;
 32. Организационно-правовые проблемы обеспечения деятельности районных судов в Российской Федерации;
 33. Государственное регулирование оборота наркотических веществ и психотропных препаратов в России (гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты);
 34. Государственное регулирование оборота оружия в России (гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты);
 35. Уголовное наказание и проблемы его применения в современном государстве
 36. Основные тенденции и направления развития пенитенциарной системы в России;
 37. Обжалование действий и решений должностных лиц в уголовном судопроизводстве;
 38. Актуальные вопросы использования возможностей судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве;
 39. Актуальные вопросы использования возможностей судебных экспертиз в гражданском судопроизводстве;
 40. Обеспечение конституционных прав и свобод человека на стадии возбуждения уголовного судопроизводства;
 41. Прокурорский надзор за законностью принятия решений об отказе в возбуждении уголовного дела в деятельности правоохранительных органов;
 42. Организационно-правовые проблемы осуществления судебного контроля в уголовном судопроизводстве;
 43. Организационно-правовые проблемы осуществления дознания в деятельности правоохранительных органов России;
 44. Организационно-правовые проблемы осуществления предварительного следствия в деятельности правоохранительных органов России;
 45. Рассмотрение жалоб и ходатайств на предварительном расследовании (практико-правовой аспект);
 46. Проблемы обеспечения и реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве;
 47. Актуальные вопросы разбирательства дел с участием присяжных заседателей (практико-правовой аспект);
 48. Актуальные вопросы процессуального статуса органа дознания в уголовном процессе;
 49. Проблемы обеспечения и реализации принципа независимости судей в уголовном

- судопроизводстве;
50. Актуальные вопросы обеспечения принципа гласности в российском судопроизводстве;
 51. Актуальные вопросы обеспечения принципа состязательности в уголовном судопроизводстве;
 52. Актуальные вопросы реализации и обеспечения презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве;
 53. Актуальные вопросы реализации принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту в уголовном судопроизводстве;
 54. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам (практико-правовой аспект);
 55. Проблемы допустимости доказательств при рассмотрении дела судом;
 56. Проблемы реализации и обеспечения принципа гласности судебного разбирательства;
 57. Процессуальные аспекты возмещения вреда в уголовном судопроизводстве;
 58. Организационно-правовые проблемы обеспечения статистического учёта в деятельности судов;
 59. Организационно-правовые проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства;
 60. Пересмотр судебного решения, как составляющая права на справедливое правосудие.
 61. Виды планов в органах внутренних дел. Требования, предъявляемые к ним.
 62. Порядок планирования и организации работы в МВД
 63. Планы, создаваемые в органах внутренних дел на случай чрезвычайных происшествий и чрезвычайных обстоятельств.
 64. Социологические методы воздействия (наблюдение, опрос, изучение документов, эксперимент), используемые в системе органов внутренних дел.
 65. Убеждение и принуждение как всеобщие методы воздействия, используемые в органах внутренних дел.
 66. Важность экономических и социально-психологических методов воздействия в системе органов внутренних дел.
 67. Сущность и значение социально-психологических аспектов управления в МВД.
 68. Морально-этические аспекты управления в МВД.
 69. Структура профессионально-важных свойств и качеств личности сотрудника органов внутренних дел.
 70. Морально-психологический климат в коллективе МВД и его влияние на процесс управления.

Тематика ВКР утверждена на заседании кафедры государственного управления и права филиала ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске (протокол № от _____ 2018 г.).

Критерии оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;">Самостоятельность в работе</p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;">Оформление работы</p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;">Литература</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

<p style="text-align: center;">Защита работы</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
<p style="text-align: center;">Оценка работы</p>	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>

Результаты защиты ВКР
по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность»

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения			
				очная		заочная	
		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Окончили ОУ						
2	Допущены к защите						
3	Принято в защите ВКР						
4	Защищено ВКР						
5	Получили оценки:						
	- отлично						
	- хорошо						
	- удовлетворительно						
	- неудовлетворительно						
6	Средний балл						
7	Количество ВКР, выполненных						
	- по темам, предложенным обучающимся						
	- по заявкам организаций						
	- в области поисковых исследований						
8	Количество ВКР рекомендованных:						
	- к опубликованию						
	- к внедрению						

директор филиала _____ / _____
подпись И.О. Фамилия

**Общие результаты подготовки выпускников
по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность»**

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения			
				очная		заочная	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Окончили ОУ						
2	Количество дипломов с отличием						
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»						
4	Количество выданных справок об обучении установленного образца						