

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «УДГУ» В Г. ВОТКИНСКЕ

Принято Советом филиала
Протокол №3 от 23.03.2023г.

Утверждаю



Директор филиала
В.В. Пахомов

«23» марта 2023 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ
по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых
месторождений (по отраслям)**

Прием 2023/2024 учебный год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
 2. Условия проведения государственной итоговой аттестации
 - 2.1. Вид государственной итоговой аттестации
 - 2.2. Объем времени на подготовку и проведение
 - 2.3. Сроки проведения аттестационного испытания
 3. Подготовка аттестационного испытания
 4. Руководство подготовкой и защита ВКР
 5. Рецензирование выпускных квалификационных работ
 6. Защита выпускных квалификационных работ
 7. Принятие решений ГЭК
 8. Порядок проведения демонстрационного экзамена
 9. Особенности организации государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья
- Приложение 1 Перечень тем выпускной квалификационной работы по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений
- Приложение 2 Титульный лист для ВКР
- Приложение 3 Заявление на ВКР
- Приложение 4 ЗАДАНИЕ И КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
- Приложение 5 Индивидуальный протокол защиты ВКР
- Приложение 6 Общий протокол защиты
- Приложение 7 Критерии оценки ВКР

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», Типовым положением об образовательном учреждении среднего профессионального образования (постановление Правительства РФ от 05.02.2018 № 245), ФГОС по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» (по отраслям). Рекомендациями по организации итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального, Уставом «УдГУ», Порядком организации государственной (итоговой) аттестации выпускников, завершающих обучение по программам СПО в ФГБОУ ВО «УдГУ» в условиях реализации ФГОС СПО.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной (итоговой) аттестации по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений на 2023/2024 учебный год.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной (итоговой) аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений (по отраслям) требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений (по отраслям) и является обязательной процедурой для выпускников очной форм обучения. По программе подготовки специалиста среднего звена (далее - ППСЗ) среднего профессионального образования в филиале ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске.

1.3. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений (по отраслям)

1.4. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

2. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации

2.1. Вид государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников филиала ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске по программам СПО в соответствии с ФГОС состоит из двух аттестационного испытания – государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломной работы (дипломного проекта) и демонстрационного экзамена в рамках требований ФГОС по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений (по отраслям).

2.2. Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с учебным планом специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений (по отраслям) объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 недель.

2.3. Сроки проведения аттестационного испытания

Сроки проведения аттестационного испытания с 42 и 43 неделя графика учебного процесса.

3. Подготовка аттестационного испытания

Государственная итоговая аттестация проходит в два этапа

1 этап- государственный экзамен в форме демонстрационного экзамена;

2 этап – защита защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломной работы (дипломного проекта)

Выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР) является заключительным этапом обучения. ВКР представляет собой самостоятельную работу, целью которой является систематизация и расширение теоретических знаний, и их практическое применение в процессе ее написания.

Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями кафедры ИиИТ, совместно со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в разработке данных тем, и рассматриваются на заседании кафедры и научно-методическом совете филиала (Приложение 1).

Общее руководство подготовкой выпускных квалификационных работ осуществляет выпускающая кафедра ИиИТ. Руководитель выпускной квалификационной работы (дипломной работы) оказывает помощь студенту в формулировке темы, разработке плана, определяет задание по этапам, осуществляет постоянный контроль за ходом выполнения исследований, проводит необходимое научное консультирование. По завершении работы научный руководитель представляет письменный отзыв. Предварительная защита выпускных квалификационных работ (дипломных работ) проводится комиссией из преподавателей кафедры ИиИТ и выносится решение о готовности

выпускника к защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы) на заседании ГЭК. Окончательное решение о допуске принимает заведующий выпускающей кафедры (Приложение 2). Каждая выпускная квалификационная работа (дипломная работа) представляется на кафедру с рецензией и отзывом руководителя за десять дней до первого дня защиты.

Рецензию на дипломную работу может дать главный бухгалтер, руководитель, иной представитель предприятия (организации), где выполнялась производственная (преддипломная) практика. Рецензент должен иметь высшее образование и стаж работы по специальности не менее трех лет. Рецензент делает выводы о возможности внедрения результатов исследования в финансово-хозяйственную деятельность организации, качестве оформления, стиле изложения материала, общем уровне рецензируемой работы.

Студент должен ознакомиться с тематикой выпускных квалификационных работ, имеющейся на кафедре. Основным критерием выбора выпускником темы работы должен служить исследовательский интерес студента. Студент вправе предложить научному руководителю другую тему, не указанную в списке, при условии обоснования целесообразности ее разработки (инициативная тема). Выбор темы ВКР осуществляется исходя из интереса к проблеме, возможности получения фактических данных, а также наличия специальной научной литературы. Тема ВКР должна быть актуальной и иметь научно-практическую направленность. Темы ВКР должны отвечать современным требованиям развития науки, техники, производства, экономики, культуры и образования.

Запрещается выбор одной темы двумя и более студентами одной учебной группы. За выпускником, не воспользовавшимся правом выбора, кафедра закрепляет тему выпускной квалификационной работы по предложению научного руководителя.

Тема выпускной квалификационной работы должна быть согласована с научным руководителем, после чего студент обращается на кафедру с заявлением (см. Приложение 3). Научный руководитель своей подписью на заявлении студента подтверждает факт согласования темы. Формулировка темы утверждается заведующим кафедрой с указанием научного руководителя.

Студент не позднее, чем за 2 недели до начала преддипломной практики обязан предоставить на кафедру заявление на утверждение темы и научного руководителя ВКР и зачетную книжку для проверки и заполнения.

Закрепление тем выпускных квалификационных работ (с указанием руководителей и сроков выполнения) за студентами оформляется приказом директора филиала.

Общее руководство и контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляют заместители директора по учебно-методической работе, заведующий кафедрой в соответствии с должностными обязанностями.

Подготовка выпускной квалификационной работы осуществляется студентами согласно учебного графика с 38 по 41 недели.

Следует обратить внимание на то, что тема ВКР должна быть абсолютно одинаковой во всех документах, а именно в:

- заявлении студента об утверждении темы;
- приказе об утверждении темы и научного руководителя ВКР;

- титульном листе ВКР;
- задании на ВКР;
- отзыве руководителя;
- рецензии;
- раздаточных материалах.

4. Руководство подготовкой и защитой ВКР

Научный руководитель назначается из числа преподавателей, а также высококвалифицированных специалистов организаций и предприятий в области, касающейся тематики ВКР.

Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов. На консультации для каждого студента должно быть предусмотрено не более двух часов в неделю. По завершении студентом выпускной квалификационной работы руководитель подписывает ее и вместе с заданием и своим письменным отзывом передает на кафедру. Выпускные квалификационные работы могут выполняться студентами как в образовательном учреждении, так и на предприятии (организации).

Научный руководитель ВКР ведет работу со студентом в соответствии с утвержденным календарным планом по ВКР. В случае нарушения студентом календарного плана научный руководитель имеет право сообщить на кафедру о данном факте. Научный руководитель контролирует выполнение студентом нормативных требований по структуре, содержанию, оформлению ВКР и др.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выпускной квалификационной работе студента-выпускника, в котором отмечает актуальность темы, глубину ее рассмотрения, практическую значимость работы, соответствие ее содержания теме, цели и задачам работы, характеризует отношение студента к проведенной исследовательской работе, рекомендует (или не рекомендует) допустить работу к защите. В отзыве рекомендуется отразить проявленные способности выпускника, достаточность использования и проработки источников и литературы, качество оформления, правильность выводов и степень их обоснованности. Отзыв научного руководителя не должен содержать балльной оценки.

Научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором выпускной квалификационной работы. В ходе выполнения работы научный руководитель выступает как оппонент, указывая на недостатки аргументации, композиции, стиля, ошибочные решения и выводы и т.п., советует, как лучше устранить их, устанавливая пути и сроки исправления.

По утвержденным темам руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента. В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту. Задания на выпускную квалификационную работу выдаются студенту не позднее чем за две недели до начала преддипломной практики. Задания на выпускную квалификационную работу сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и выполнения, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Задание и календарный план для выполнения дипломной работы разрабатывается руководителем совместно со студентом, согласовывается и утверждается выпускающей кафедрой.

Задание раскрывает наименование работы, основное содержание, а также последовательность и поэтапные сроки ее написания и представления законченной дипломной работы для защиты.

Задание утверждается заведующим кафедрой и предоставляется в дальнейшем совместно с дипломной работой в Государственную экзаменационную комиссию.

Форма задания приведена в Приложении 4.

Научный руководитель в срок до пяти рабочих дней с момента предоставления студентом итогового варианта ВКР (в типографском переплете с вшитыми сопроводительными документами) предоставляет отзыв на ВКР. В отзыве должны быть отражены рекомендации к допуску/не допуску к защите ВКР в ГЭК.

5. Рецензирование выпускных квалификационных работ

Выполненные квалификационные работы с целью получения дополнительной объективной оценки труда дипломника рецензируются специалистами из числа работников предприятий, организаций, преподавателей образовательных учреждений, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ.

Студент, не позднее, чем за неделю до защиты, обязан обратиться к рецензенту и предоставить ему ВКР с отметкой о прохождении предзащиты. При отсутствии отметки о прохождении студентом предзащиты рецензент имеет право отказать студенту в рецензировании ВКР. Рецензент в течение пяти рабочих дней с момента предоставления студентом окончательного варианта ВКР обязан ознакомиться с работой и составить на нее рецензию.

В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, насколько успешно дипломник справился с рассмотрением теоретических и практических вопросов. Затем дается развернутая характеристика каждого раздела ВКР с выделением положительных сторон и недостатков (с указанием, по возможности, конкретных параграфов и/или страниц). В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне ВКР и обязательно выставляет оценку, которая выносится на рассмотрение ГЭК. Объем рецензии должен составлять 1-3- страницы печатного текста. Рецензию на

дипломную работу может дать главный бухгалтер, руководитель, иной представитель предприятия (организации), где выполнялась производственная (преддипломная) практика. Рецензент должен иметь высшее экономическое образование и стаж работы по специальности не менее трех лет.

Рецензент делает выводы о возможности внедрения результатов исследования в финансово-хозяйственную деятельность организации, качестве оформления, стиле изложения материала, общем уровне рецензируемой работы.

Подписанная рецензентом рецензия представляется в ГЭК вместе с ВКР в установленные сроки.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку выпускной квалификационной работы.

Выпускник должен продемонстрировать высокую степень подготовленности к успешной практической работе в условиях быстро развивающихся рыночных экономических отношений. Выпускник должен понимать сущность и социальную значимость своей профессии, четко представлять сущность, характер и взаимодействие экономических явлений, знать основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний и значение для реализации права в профессиональной деятельности.

Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за день до защиты выпускной квалификационной работы. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается. Заведующий кафедрой ИиИТ, после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает выпускную квалификационную работу в государственную экзаменационную комиссию.

6. Защита выпускных квалификационных работ

К ГИА допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

Расписание проведения ГИА согласовывается с начальником УМО, утверждается заместителем директора по учебно-методической работе и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за две недели до начала работы ГЭК.

На заседания ГЭК представляются следующие документы:

- ФГОС СПО;
- ППССЗ СПО;
- программа ГИА;
- приказ о допуске к ГИА;

- сводные ведомости об успеваемости обучающихся по дисциплинам, профессиональным модулям, практикам, а также об освоенных компетенциях;
- зачетные книжки обучающихся;
- книга протоколов заседания ГЭК.

Защита ВКР проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава.

Защита выпускной квалификационной работы (дипломной работы) проводится на заседании ГЭК. Студент представляет работу, отзыв научного руководителя работы, рецензию на выпускную квалификационную работу (дипломную работу). Защита проводится публично, выпускник представляет доклад (8-10 мин), иллюстрационный материал по результатам исследования в виде таблиц, графиков, диаграмм, а также с использованием презентации Power Point. При решении вопроса об оценке выпускной квалификационной работы (дипломной работы) принимаются во внимание отзыв научного руководителя, выводы рецензента, представление основных результатов в докладе дипломанта, его ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих. Результаты выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) оцениваются присутствующими на заседании членами ГЭК с оформлением соответствующих документов.

Результаты любой из форм ГИА, определяются оценками отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председателя ГЭК является решающим.

Решение ГЭК о присвоении квалификации выпускникам, прошедшим ГИА и выдаче диплома о среднем профессиональном образовании объявляется приказом ректора.

Лицам, не проходившим ГИА по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из филиала. Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные университетом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим ГИА по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие неудовлетворительную оценку, проходят повторную государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через шесть месяцев (после первого прохождения ГИА).

Для повторной процедуры аттестации лицо, не прошедшее ГИА по неуважительной причине или получившее неудовлетворительную оценку, восстанавливается в филиале на период времени не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы СПО. Повторное прохождение ГИА для одного лица назначается филиалом не более двух раз.

Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае отсутствия председателя – его заместителем), секретарем ГЭК и хранится в архиве филиала.

После окончания ГИА государственная экзаменационная комиссия составляет ежегодный отчет о работе. Отчет подписывается председателем ГЭК, заслушивается на заседании Ученого совета филиала и, в десятидневный срок после завершения ГИА, представляется в УМО (Приложения 5 и 6).

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Процедура защиты устанавливается председателем государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента, чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Для защиты одной выпускной квалификационной работы представляется не более 30 минут. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Секретарь ГЭК собирает ВКР и сопроводительные документы у студентов в соответствии со списком допущенных к защите, информирует студентов о составе ГЭК, продолжительности защиты для каждого студента, а также о правилах поведения на защите и системе оценки уровня знаний.

Студент, допущенный к защите выпускной квалификационной работы и ознакомившийся с отзывом научного руководителя и рецензией, должен подготовить доклад, в котором четко и кратко излагаются основные положения работы. В докладе необходимо отразить, чем студент руководствовался при выборе и раскрытии темы, что является целью и задачами исследования, какие проблемы изучены и какие пути их решения предложены учеными и лично автором. Основу выступления могут составить введение и заключение выпускной квалификационной работы.

Содержание доклада студент согласует с научным руководителем. Доклад должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая текст. Доклад можно иллюстрировать графиками, схемами, таблицами, эскизами, подготовленными заблаговременно и согласованными с научным руководителем. Основные иллюстративные материалы могут быть представлены в виде раздаточного материала членам государственной экзаменационной комиссии, представлены в форме плакатов или компьютерной презентации.

Секретарь ГЭК объявляет начало защиты каждой ВКР, называя ФИО студента и тему ВКР. Обратившись к членам ГЭК и присутствующим на защите лицам, выпускник предлагает их вниманию тему своей квалификационной работы и докладывает основные (наиболее значимые) положения ее содержания, результаты и выводы. Для доклада предоставляется не более 10 минут. После выступления докладчику могут быть заданы вопросы по теме работы.

После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю, который характеризует не только работу, но и отношение к ней студента, понимание им исследованных проблем. При отсутствии научного руководителя зачитывается подготовленный им отзыв.

Если на заседании присутствует рецензент, то он в своем выступлении характеризует качество изложения и оформления работы, оценивает оригинальность полученных результатов, дает анализ имеющихся в работе недостатков. Рецензент должен указать, соответствует ли работа требованиям,

предъявляемым к выпускной квалификационной работе, и дать ей оценку. При отсутствии рецензента зачитывается текст рецензии.

Далее студент отвечает на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии.

При ответе на замечания и вопросы студент должен убедительно обосновать свою точку зрения, обращая особое внимание на аргументацию ответов. По манере выступления, ответам на вопросы, умению отстаивать свою точку зрения ГЭК судит об уровне знаний студента.

При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

Заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Студент предоставляет в ГЭК на защиту ВКР следующие документы:

- ВКР (бумажный вариант в твердом типографском переплете);
- материалы по ВКР на электронном носителе или в печатном виде;
- отзыв научного руководителя ВКР;
- рецензию на ВКР;
- демонстрационные материалы на электронном носителе или в печатном виде.

Оценка компетенций выпускников по результатам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) проводится на основании медианы дихотомических оценок (владеет/не владеет), сделанных членами государственной экзаменационной комиссии по показателям и критериям оценки результата выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

На этапе государственной (итоговой) аттестации государственная экзаменационная комиссия формирует матрицу оценок достижений обучающихся по результатам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы). При этом учитываются оценки рецензента и руководителя, сделанные по основным показателям оценки результатов. Интегральная оценка результатов выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) определяется как медиана по каждому из основных показателей оценки результатов (Приложение 7).

7. Принятие решений ГЭК

Выпускная квалификационная работа оценивается по 4-х балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

При определении оценки выпускной квалификационной работы принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студента, отраженный в содержании работы, самостоятельность суждений о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты.

Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, отражает высокий уровень теоретической подготовки автора, его умение увязать полученные знания с практикой применения законодательства. Работа имеет логичный, развернутый план, позволяющий полностью раскрыть тему. Студент показал умение работать с литературой и нормативными актами, провел анализ законодательства и практических вопросов и т.п. Виден творческий подход к разработке темы: самостоятельные оценки, мнения, обоснованные предложения. Соблюдены все требования к оформлению работы, в том числе ее библиографического аппарата. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, в ней представлены достаточно подробный анализ проблематики и последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Однако работа выполнена с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ. В содержании имеются отдельные неточности, самостоятельные позиции и выводы не всегда теоретически и практически обоснованы. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите студент-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточный критический разбор. В работе просматриваются непоследовательность изложения материала, грубые ошибки и незначительность самостоятельных суждений. Имеющиеся предложения мало обоснованы, а выводы - не аргументированы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания. При защите студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает недостаточное знание предмета исследования, не всегда дает грамотные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не соответствует предъявляемым требованиям. Работа не носит исследовательского характера, в ней отсутствует анализ теоретических проблем, практических вопросов. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы студент-выпускник не ориентируется в содержании работы, затрудняется с ответами на вопросы, допускает существенные ошибки.

Решение ГЭК об оценке принимается на закрытом заседании. Присутствие иных лиц, кроме членов ГЭК, при обсуждении и выставлении оценки не допускается. По окончании заседания председательствующий оглашает оценки защищенных выпускных квалификационных работ. Решение ГЭК является окончательным и апелляции не подлежит.

Результаты определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Присвоение соответствующей квалификации выпускнику образовательного учреждения среднего профессионального образования и выдача ему документа о среднем профессиональном образовании осуществляется при условии успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию.

Студенту, имеющему оценку "отлично" не менее чем по 75 процентам дисциплин учебного плана, оценку "хорошо" по остальным дисциплинам и прошедшему все установленные государственным образовательным стандартом виды аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, с оценкой "отлично", выдается диплом с отличием.

Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку "неудовлетворительно", имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная экзаменационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее чем через год.

Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы, выдается академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением государственной экзаменационной комиссии после успешной защиты студентом выпускной квалификационной работы.

8. Порядок проведения демонстрационного экзамена

Государственная итоговая аттестация в соответствии с ФГОС СПО по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений (по отраслям) проводится в форме демонстрационного экзамена.

Общие термины и определения:

Демонстрационный экзамен - защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломной работы (дипломного проекта) Центр проведения демонстрационного экзамена - аккредитованная союзом площадка, оснащенная для выполнения заданий демонстрационного экзамена в соответствии с установленными требованиями по компетенции.

Комплект оценочной документации - комплекс требований для

проведения демонстрационного экзамена по компетенции, включающий задания, перечень оборудования и оснащения, план застройки площадки, требования к составу экспертных групп, а также инструкцию по технике безопасности.

Задание демонстрационного экзамена - комплексная практическая задача, моделирующая профессиональную деятельность и выполняемая в реальном времени. Задания демонстрационного экзамена разрабатываются на основе комплектов оценочной документации, разработанных союзом по компетенции, и с учетом профессиональных стандартов при их наличии.

Компетенция, выносимая на демонстрационный экзамен - вид деятельности (несколько видов деятельности), определенный(ые) через необходимые знания и умения на демонстрационном экзамене (далее - компетенция). Описание компетенции включает требования к оборудованию, оснащению и застройке площадки, технике безопасности. Перечень компетенций утверждается ежегодно союзом и размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Эксперт союза - это лицо, прошедшее обучение и наделенное полномочиями по оценке демонстрационного экзамена по компетенции, что подтверждается электронным документом, выдаваемым союзом.

Экспертная группа демонстрационного экзамена - группа экспертов союза, оценивающих выполнение заданий демонстрационного экзамена.

Главный эксперт демонстрационного экзамена - эксперт союза, возглавляющий экспертную группу и координирующий проведение демонстрационного экзамена.

Экзаменационная группа – группа экзаменуемых из одной учебной группы, сдающая экзамен в одну смену на одной площадке ЦПДЭ по одной компетенции.

Смена – промежуток времени продолжительностью не более 5 часов, в рамках которого проводится процедура демонстрационного экзамена без назначения перерывов.

Подготовительный день подготовки к проведению демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия, проводимый за 1 день до начала экзамена Главным экспертом.

Демонстрационный экзамен проводится с использованием комплектов оценочной документации (далее - КОД), представляющих собой комплекс требований стандартизированной формы к выполнению заданий определенного уровня, оборудованию, оснащению и застройке площадки, составу экспертных групп. В составе КОД включается демонстрационный вариант задания (образец).

Допуск к экзамену осуществляется Главным экспертом на основании студенческого билета или зачетной книжки, в случае отсутствия – иного документа, удостоверяющего личность экзаменуемого.

Количество экспертов, входящих в состав экспертной группы, определяется образовательной организацией на основе условий, указанных в комплекте оценочной документации для демонстрационного экзамена по компетенции. Состав экспертной группы утверждается руководителем образовательной организации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии по решению образовательной организации и при условии наличия соответствующего сертификата может быть предложен в союз для выполнения функций главного эксперта на площадке проведения демонстрационного экзамена.

Образовательная организация обеспечивает проведение предварительного инструктажа студентов непосредственно в месте проведения демонстрационного экзамена.

В ходе проведения демонстрационного экзамена в составе государственной итоговой аттестации председатель и члены государственной экзаменационной комиссии присутствуют на демонстрационном экзамене в качестве наблюдателей.

Все участники демонстрационного экзамена и эксперты должны быть зарегистрированы в электронной системе интернет мониторинга eSim с учетом требований Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Процессы организации и проведения демонстрационного экзамена, включая формирование экзаменационных групп, процедуры согласования и назначения экспертов, аккредитацию ЦПДЭ, автоматизированный выбор заданий, а также обработка и мониторинг результатов демонстрационного экзамена осуществляются в электронной системе интернет мониторинга eSim.

Образовательная организация обеспечивает реализацию процедур демонстрационного экзамена как части образовательной программы, в том числе выполнение требований охраны труда, безопасности жизнедеятельности, пожарной безопасности, соответствие санитарным нормам и правилам.

Организация, которая на своей площадке проводит демонстрационный экзамен, обеспечивает условия проведения экзамена, в том числе питьевой режим, горячее питание, безопасность, медицинское сопровождение и техническую поддержку.

Баллы за выполнение заданий демонстрационного экзамена выставляются в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в КОД 1.1.

Перевод полученного количества баллов в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» осуществляется государственной экзаменационной комиссией с обязательным участием главного эксперта.

Максимальное количество баллов, которое возможно получить за выполнение задания демонстрационного экзамена, принимается за 100%.

Перевод баллов в оценку осуществляется на основе таблицы 2:

Таблица 2 – Система перевода баллов в оценку

Оценка ГИА	«2»	«3»	«4»	«5»
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00%-19,99%	20,00%-39,99%	40,00%-69,99%	70,00%-100,00%

Общее максимально возможное количество баллов задания по всем критериям оценки составляет 56,7.

Таблица 3 – Система оценки в баллах

Оценка ГИА	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество баллов	0,00-11,33	11,34-22,67	22,68-39,68	39,69-56,7

Выдача паспорта компетенций:

Лицам, прошедшим процедуру демонстрационного экзамена с применением оценочных материалов, разработанных союзом, выдается паспорт компетенций подтверждающий полученный результат, выраженный в баллах.

Результаты демонстрационного экзамена, выраженные в баллах, обрабатываются в электронной системе интернет мониторинга eSim и удостоверяются электронным паспортом компетенций.

По результатам государственной итоговой аттестации, проводимой с применением механизма демонстрационного экзамена, выпускник имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами.

9. Особенности организации государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Государственная итоговая аттестация для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Для маломобильных групп населения имеется необходимое материально-техническое обеспечение (пандусы, оборудованные санитарные комнаты, кнопки вызова персонала, оборудованные аудитории для лекционных и практических занятий)

Для адаптации используются следующие методы:

- Для лиц с нарушениями слуха используются методы визуализации информации (презентации, использование компьютера для передачи текстовой информации и др.)
- Для лиц с нарушениями зрения используются такие методы, как увеличение текста и картинки (в программах Windows), программы-синтезаторы речи, в том числе в ЭБС.

Форма проведения государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.), при необходимости выделяется дополнительное время на подготовку.

Особенности процедуры проведения демонстрационного экзамена для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья:

Обучающиеся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (далее - лица с ОВЗ и инвалиды) сдают демонстрационный экзамен в соответствии с комплектами оценочной документации с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее- индивидуальные особенности) таких обучающихся.

При подготовке и проведении демонстрационного экзамена обеспечивается соблюдение требований, закрепленных в статье 79 «Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья» Закона об образовании и разделе V Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968, определяющих порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ОВЗ и инвалидов.

При проведении демонстрационного экзамена для лиц с ОВЗ и инвалидов при необходимости предусматривается возможность создания дополнительных условий с учетом индивидуальных особенностей. Перечень оборудования, необходимого для выполнения задания демонстрационного экзамена, может корректироваться, исходя из требований к условиям труда лиц с ОВЗ и инвалидов. Соответствующий запрос по созданию дополнительных условий для обучающихся с ОВЗ и инвалидов направляется образовательными организациями в адрес союза при формировании заявки на проведение демонстрационного экзамена.

Программа рассмотрена на заседании научно-методического совета филиала ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске.

Протокол № 3
от 23.03.2023 г.

Председатель научно-методического совета
...../Бралгина Е.Н.

Разработчики:
Зав.кафедрой ИиИТ

к.т.н., доцент

О.В. Мамрыкин

Представители работодателей:

Наименование организации

ООО «Техносерв НПО Техносерв»
Сотрудник ВР Р.А. Волков
(подпись) (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

СОГЛАСОВАНО:

Специалист по кадрам

Начальник УМО

Главный библиотекарь

Зам.директора по общим вопросам

Мельникова К.А.

Володина И.Г.

Гусева О.В.

Чирков А.В.

Перечень тем выпускной квалификационной работы
по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых
месторождений (по отраслям)

1. Повышение эффективности доизвлечения запасов нефти с применением гидроразрыва на поздней стадии разработки (конкретное) Месторождения.
2. РИР по ограничению водопритока как метода вывода скважин из бездействия на примереместорождения.
3. Обоснование технологии выравнивания профиля приёмистости нагнетательных скважин месторождения
4. Повышение эффективности технологии одновременно–раздельной разработки нескольких эксплуатационных объектов на примере месторождения
5. Обоснование технологии разработки многопластовых объектов с применением оборудования для одновременно–раздельной закачки воды: на примеренефтяного месторождения
6. Повышение эффективности соляно–кислотных обработок скважинместорождения
7. Повышение эффективности работы штанговых насосных установок при добыче высоковязких нефтей на месторождении.
8. Повышение эффективности борьбы с АСПО на нефтепромысловом оборудовании.....месторождения
9. Доразработка остаточных запасов нефти высокообводненных участковместорождения с неоднородными коллекторами
10. Повышение коэффициента охвата пласта разработкой по мощности в стадии освоения скважин
11. Разработка комплекса мероприятий по снижению аварийности и порывов в нефтесборной системе ...месторождения
12. Анализ эффективности применяемых методов и способов освоения скважин на ... месторождении
13. Эффективность эксплуатации УЭЦН и пути повышения межремонтного периода на нефтяном месторождении
14. Оптимизация работы низкодебитных скважин на месторождении
15. Повышение эффективности эксплуатации скважин на месторождении с высоковязкими нефтями
16. Анализ причин отказов глубинно–насосного оборудования и рекомендации по увеличению межремонтного периода скважин на месторождении
17. Выбор оптимального технологического режима эксплуатации скважин на нефтяном месторождении
18. Оптимизация и повышение эффективности эксплуатации скважин с помощью УСШН при повышенных газовых факторах (установка скважинного штангового насоса)
19. Оптимизация и повышение эффективности эксплуатации скважин с помощью УЭЦН (установка скважинного электроцентробежного насоса)

20. Оптимизация и повышение эффективности эксплуатации скважин с помощью винтовых штанговых насосов
21. Выбор оптимальных методов борьбы с осложнениями при эксплуатации скважин с ШГН на нефтяном месторождении
22. Повышение эффективности эксплуатации скважин, оборудованных УЭЦН, в осложнённых условиях..... месторождения.
23. Увеличение нефтеотдачи в карбонатных коллекторах....месторождения.
24. Доразработка остаточных запасов нефти высокообводнённого месторождения с неоднородными коллекторами.
25. Физико-химические методы борьбы с осложнениями при эксплуатации высокообводненных скважин.
26. Системное применение методов интенсификации добычи нефти наместорождении.
27. Повышение эффективности эксплуатации и сбора продукции малодебитных скважин.....месторождения.
28. Осложняющие факторы при разработке на нефтяном месторождении и рекомендации по снижению их отрицательного воздействия на продуктивность скважин.
29. Эффективность проведения кислотных обработок на нефтяном месторождении и предложения по совершенствованию ОПЗ.
30. Анализ применения методов воздействия на ПЗП на нефтяном месторождении.

Тематика ВКР утверждена на заседании кафедры Информационных и инженерных технологий филиала ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске (Протокол № 5 от 09.04.19).

МИНОБРНАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске
Кафедра ИиИТ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: _____

Выполнил студент

гр. _____

И.О. Фамилия

Руководитель

(должность, степень)

И.О. Фамилия

Допущен к защите в ГЭК

Зав.кафедрой ИиИТ

к.т.н., доцент

О.В. Мамрыкин

Воткинск – 20__

Зав. кафедрой ИиИТ
Филиала ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске
к.т.н., доц. О.В. Мамрыкин
Студент гр. _____

специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых
месторождений (по отраслям)

(ф.и.о. студента)
дом. тел _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы (дипломной
работы) _____

(указывается название темы)

Работа будет выполнена на _____

(указывается база выполнения работы до цеха включительно)

Целью работы являются _____

Тема согласована с научным руководителем _____

(указывается ученое звание и фамилия руководителя)

дата, подпись

Согласовано:

Зав. кафедрой ИиИТ

О.В. Мамрыкин

_____ «__» _____ 201__ г.

МИНОБРНАУКИ РФ

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске

Кафедра ИиИТ

Специальность 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений

ЗАДАНИЕ И КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
по выполнению выпускной квалификационной работы

Студента _____ группы

фамилия, имя, отчество

Тема работы

Утверждена приказом по Филиалу от « ____ » _____ 20__ г.

1.Срок сдачи студентом законченной работы _____

2.В разделах дипломной работы изложить:

- **Во введении** – актуальность разрабатываемой темы, цели и задачи, поставленные в ВКР, практическая ценность работы.

- **Раздел 1.** (Общетеоретическая часть) _____

- **Раздел 2.** (Характеристика объекта исследования и анализ практического материала)

- **Раздел 3.** (Рекомендации, направленные на улучшение финансово-хозяйственной деятельности организации) _____

В заключении – краткая характеристика результатов, полученных в ходе выполнения ВКР, сжатые (3-4 стр.) выводы.

3. Объем ВКР 50-70 страниц компьютерного набора

4. Основная рекомендованная литература: _____

5. Предприятие, организация, фирма, на базе которой выполняется ВКР:

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы

Наименование этапа работ	Срок выполнения		Отметка о выполнении	Подпись руководителя
	по плану	факт		
Написание введения				
Написание 1 раздела				
Написание 2 раздела				
Написание 3 раздела				
Написание заключения				
Оформление дипломной работы				
Получение отзыва руководителя				
Получение рецензии				
Получение допуска к защите: зав. кафедрой				
нормоконтроль				
Подготовка доклада, раздаточного материала				
Защита ВКР				

«УТВЕРЖДАЮ»

« _____ » _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____

Задание принял к исполнению

(подпись студента)

Руководитель _____

**Результаты защиты ВКР
по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых
месторождений**

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения			
				очная		заочная	
		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Окончили ОУ						
2	Допущены к защите						
3	Принято в защите ВКР						
4	Защищено ВКР						
5	Получили оценки:						
	- отлично						
	- хорошо						
	- удовлетворительно						
	- неудовлетворительно						
6	Средний балл						
7	Количество ВКР, выполненных						
	- по темам, предложенным обучающимися						
	- по заявкам организаций						
	- в области поисковых исследований						
8	Количество ВКР рекомендованных:						
	- к опубликованию						
	- к внедрению						

директор филиала
подпись

И.О. Фамилия

**Общие результаты подготовки выпускников
по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений
(по отраслям)**

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения			
				очная		заочная	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Окончили ОУ						
2	Количество дипломов с отличием						
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»						
4	Количество выданных справок об обучении установленного образца						

Критерии оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;">Самостоятельность в работе</p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;">Оформление работы</p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;">Литература</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

Защита работы	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
----------------------	---	--	---	--

Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	---	--