

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске



**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

выпускников по направлению подготовки  
09.03.03 «ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА»

Форма обучения очная

Квалификация - БАКАЛАВР

ВОТКИНСК

2021 г

## 1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и основной образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в Удмуртском государственном университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВПО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика (квалификация (степень) «бакалавр»)», и включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР) (бакалаврской работы).

Бакалавр по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика готовится к следующим *видам профессиональной деятельности*:

- проектная;
- производственно-технологическая;
- организационно-управленческая;
- аналитическая;
- научно-исследовательская.

Бакалавр по направлению подготовки Прикладная информатика должен решать следующие *профессиональные задачи* в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- проведение обследования прикладной области в соответствии с профилем подготовки; моделирование прикладных и информационных процессов; формирование требований к информатизации и автоматизации прикладных процессов; технико-экономическое обоснование проектных решений, составление технических заданий на автоматизацию и информатизацию решения прикладных задач, техническое проектирование ИС в соответствии со спецификой профиля подготовки; программирование, тестирование и документирование приложений; аттестация и верификация ИС;

- автоматизированное решение прикладных задач операционного и аналитического характера; информационное обеспечение прикладных процессов; внедрение, адаптация, настройка и интеграция проектных решений по созданию ИС; сопровождение и эксплуатации ИС;

- участие в организации и управлении информационными процессами, ресурсами, системами, сервисами; использование функциональных и технологических стандартов; обучение и консультирование пользователей в процессе эксплуатации ИС; участие в переговорах с заказчиком; презентация проектов;

- анализ прикладных процессов, разработка вариантов автоматизированного решения прикладных задач; анализ и выбор методов и средств автоматизации и информатизации прикладных процессов на основе

современных информационно-коммуникационных технологий; оценка затрат и надежности проектных решений;

- применение системного подхода к автоматизации и информатизации решения прикладных задач, к построению информационных систем на основе современных информационно-коммуникационных технологий; подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов, научных докладов, публикаций, и библиографии по научно-исследовательской работе в области прикладной информатики.

Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации обучающегося, должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего образования, которую выпускник освоил за время обучения.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

## **2. Требования к уровню подготовки выпускника**

В период ГИА выпускник должен закрепить следующие общекультурные компетенции (ОК):

- ОК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач
- ОК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
- ОК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
- ОК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке
- ОК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах
- ОК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
- ОК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

- УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций

Выпускник должен закрепить следующие общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- ОПК-1. Способен применять естественнонаучные и общетехнические знания, методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в профессиональной деятельности
- ОПК-2. Способен использовать современные информационные технологии и программные средства, в том числе отечественного производства, при решении задач профессиональной деятельности
- ОПК-3. Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности
- ОПК-4. Способен участвовать в разработке стандартов, норм и правил, а также технической документации, связанной с профессиональной деятельностью
- ОПК-5. Способен устанавливать программное и аппаратное обеспечение для информационных и автоматизированных систем
- ОПК-6. Способен анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования
- ОПК-7. Способен разрабатывать алгоритмы и программы, пригодные для практического применения
- ОПК-8. Способен принимать участие в управлении проектами создания информационных систем на стадиях жизненного цикла
- ОПК-9. Способен принимать участие в реализации профессиональных коммуникаций с заинтересованными участниками проектной деятельности и в рамках проектных групп

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК):

- ПК-1. Способен проводить обследование организаций, выявлять информационные потребности пользователей, формировать требования к экономической информационной системе
- ПК-2. Способен разрабатывать и адаптировать прикладное программное обеспечение
- ПК-3. Способен проектировать экономические информационные системы по видам обеспечения

- ПК-4. Способен составлять технико-экономическое обоснование проектных решений и техническое задание на разработку экономической информационной системы
- ПК-5. Способен моделировать прикладные (бизнес) процессы и предметную область в экономике. Тип задач профессиональной деятельности: производственно-технологический
- ПК-6. Способен принимать участие во внедрении экономических информационных систем
- ПК-7. Способен настраивать, эксплуатировать и сопровождать экономические информационные системы и сервисы
- ПК-8. Способен проводить тестирование компонентов программного обеспечения экономических информационных систем
- ПК-9. Способен осуществлять ведение базы данных и поддержку информационного обеспечения решения прикладных задач экономики

### **3. Сроки на проведение ГИА**

Объем времени и виды аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов, устанавливаются федеральным государственным образовательным стандартом в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по конкретным специальностям высшего профессионального образования.

На государственную итоговую аттестацию отводится 4 недели:

- работа над ВКР (3 недели);
- защита ВКР (1 неделя).

К итоговой аттестации допускаются студенты, полностью выполнившие учебный план по всем видам обучения.

Для проведения государственной итоговой аттестации, оценки уровня подготовки выпускника и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта, а также для решения вопроса о присвоении выпускнику квалификации в филиале УдГУ в г. Воткинске создается Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). Председатель ГЭК и состав ГЭК утверждаются в установленном порядке. Работа ГЭК производится согласно установленному расписанию, которое объявляется не позднее, чем за две недели до начала работы комиссии.

### **4. Защита выпускной квалификационной работы (ВКР)**

Заведующий кафедрой распределяет руководство подготовкой выпускных квалификационных работ (ВКР) среди преподавателей кафедры.

На методическом семинаре кафедры обсуждаются темы ВКР, обсуждается список научных руководителей.

На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР. Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой (ООП), ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей. Примерный перечень тем ВКР представлен в Приложении 1.

Обучающийся выбирает тему ВКР, путем подачи заявления по форме Приложения 2, готовит техническое задание и календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим кафедрой.

Кафедра вносит представление в приказ об утверждении тем и научных руководителей ВКР.

Приказом утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

Образец оформления титульного листа ВКР представлен в Приложении 3. Завершенная ВКР проверяется на плагиат в установленном порядке и передается научному руководителю.

По окончании работы студента над ВКР, научный руководитель составляет на работу студента отзыв по форме Приложения 4, а также принимает решение о допуске к защите, которое подтверждается заведующим кафедрой.

Допуск выпускников к защите выпускных квалификационных работ приказом, утвержденным директором филиала УдГУ в г. Воткинске.

Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса.

Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Защита ВКР проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.

Члены ГЭК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной работы определяются высшим учебным заведением на основании Положения об государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Минобразованием России, федерального государственного образовательного стандарта по специальности 09.03.03 «Прикладная информатика».

Таблица 2 – Требования к защите ВКР

1. Вид итоговой аттестации	ВКР
2. Объем времени на защиту	Не менее 30 мин. на одного студента
3. Сроки проведения	32-33-ая неделя учебного года Защита ВКР организуется в соответствии с графиком

	учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Обучающиеся распределяются в группы по дням работы ГЭК по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей научного руководителя. Состав группы – не более 12 человек.
4. Необходимые материалы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, не имеющее академической задолженности.</li> <li>2. Дипломная должна соответствовать требованиям ООП и общим требованиям к ВКР.</li> <li>3. Для защиты обучающийся должен представить выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя, справку проверки ВКР на антиплагиат.</li> </ol>

Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала (презентации);
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы;
- время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает ответственный секретарь ГЭК;
- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

Защита ВКР оценивается по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- правильность и полнота проектирования предметно-ориентированной экономической информационной системы;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;

- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению (презентации);
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

Защищенная квалификационная работа хранится не менее 5 лет в архиве.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

«Отлично» (5) – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы



практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» (4) – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» (3) – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно.

Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо

подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

*«Неудовлетворительно» (2)* – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания.

В заключительном слове студент продолжает «плавать» в допущенных им ошибках. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защиты проводится в соответствии с «Положением об итоговой аттестации УдГУ»

### **5.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе**

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это самостоятельное научное исследование студента, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу на завершающем этапе вузовской подготовки.

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную разработку (дипломный проект) в профессиональной области, в которой:

- сформулирована актуальность и место решаемой задачи информационного обеспечения в предметной области;

- анализируется литература и информация, полученная с помощью глобальных сетей по функционированию подобных систем в данной области или в смежных предметных областях;

- определяются и конкретно описываются выбранные выпускником объемы, методы и средства решаемой задачи, иллюстрируемые данными и формами выходных документов, используемых при реализации поставленной задачи информационного обеспечения на модельном примере (но на реальной вычислительной технике, работающей в составе профессионально-ориентированной информационной системы);

- анализируются предлагаемые пути, способы, а также оценивается экономическая, техническая и (или) социальная эффективность их внедрения в реальную информационную среду в области применения.

Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

Основанием для отказа к допуску защиты ВКР в ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;

- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю или рецензенту;

- несоответствие работы заданию научного руководителя;

- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;

- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику.

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- Титульный лист

- Оглавление
- Введение
- Основная часть
- Заключение (включает основные выводы и практические рекомендации)
- Библиографический список.

Научный руководитель представляет отзыв на ВКР на экспертный совет кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием, освоенные им навыки и компетенции из ФГОС:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель дела делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ  
по направлению подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика», профиль  
Разработка и дизайн веб-приложений

1. Разработка серверной (и/или клиентской) части информационной системы по бронированию авиабилетов.
2. Разработка сайта для образовательной организации.
3. Разработка автоматизированной информационной системы учета затрат на содержание подвижного состава железной дороги.
4. Разработка веб-приложения электронной электронной записи в поликлинику
5. Создание интернет-магазина по продаже автозапчастей
6. Разработка REST API для удаленного управления модулем компьютерного зрения
7. Разработка веб-интерфейса для модуля компьютерного зрения
8. Разработка сайта Сервисного центра по обслуживанию компьютерной техники
9. Разработка интернет приложения для записи в салон красоты
10. Разработка мобильного приложения для удаленного управления системой видеонаблюдения.
11. Разработка мобильного приложения по взаимному отслеживанию местоположения друзей при совместных путешествиях
12. Разработка серверной части информационной системы взаимного отслеживания местоположения друзей при совместных путешествиях

Согласовано:  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав. кафедрой ИиИТ  
Филиала ФГБОУ ВО «УдГУ»  
в г. Воткинске

\_\_\_\_\_ Студента гр. \_\_\_\_\_  
направления подготовки 09.03.03  
«Прикладная информатика».

\_\_\_\_\_ (ф.и.о. студента)

\_\_\_\_\_ тел \_\_\_\_\_

### Заявление

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Руководителем выпускной квалификационной работы прошу  
назначить \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ф.и.о., должность, ученое звание)

Подпись студента \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись руководителя \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
В ГОРОДЕ ВОТКИНСКЕ  
(Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске)

Кафедра информационных и инженерных технологий

09.03.03 «Прикладная информатика» (Разработка и дизайн веб-приложений)»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
НА ТЕМУ

« \_\_\_\_\_ »

Работу выполнил  
студент группы \_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия \_\_\_\_\_

Научный руководитель  
уч.степень, уч.звание, должность \_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия \_\_\_\_\_

Научный консультант  
уч.степень, уч.звание, должность \_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой  
уч.степень, уч.звание, должность \_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия \_\_\_\_\_  
(решение о допуске)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Воткинск – 20 \_\_\_\_ г.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента \_\_\_\_\_  
факультет (институт) \_\_\_\_\_ филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г.Воткинске  
кафедра \_\_\_\_\_  
направление (специальность) \_\_\_\_\_  
наименование темы \_\_\_\_\_  
научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, должность, ученая степень, звание)

Дата представления работы на кафедру «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ОТЗЫВ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Выпускная квалификационная работа Ф.И.О. студента посвящена....  
Актуальность ...  
Практическая ценность работы заключается в ...  
Новизна ....  
При выполнении работы использованы следующие стандарты и технологии:...  
Характерные особенности работы:....  
К достоинствам данной работы можно отнести.....  
Недостатки: ....  
При выполнении ВКР *Фамилия И.О.* показал(а) себя (инициативным, думающим специалистом, с отличным уровнем профессиональной компетентности, способным работать в составе команды разработчиков и др.). Он(а) может решать поставленные задачи и развиваться как профессионал в области прикладной информатики.  
Выпускная квалификационная работа выполнена (полностью в соответствии с техническим заданием на ВКР). Подготовка студента *Фамилия И.О.* соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС 3+. Уровень освоения определенных ФГОС 3+ компетенций во время выполнения ВКР– (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)  
Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите. Рекомендуемая оценка «\_\_\_\_\_».

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Научный руководитель \_\_\_\_\_



## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Информация о заказчике и содержании экспертизы		
Заказчик экспертизы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», филиал в г. Воткинске 427430 г. Воткинск, ул. Расковой, д. 1А	
Объект экспертизы	Основная образовательная программа высшего образования по направлению 09.03.03 « <b>Прикладная информатика</b> » Присваиваемая квалификация – бакалавр	
Предмет экспертизы	Программа ГИА по направлению 09.03.03 « <b>Прикладная информатика</b> » (год приема 2018)	
2. Заключение по результатам экспертизы		
Критерии экспертизы	отметка	рекомендации
Адекватность описания профессиональных компетенций квалификационным требованиям, применяемым на производстве	<i>COOT</i>	
Адекватность испытаний квалификационным требованиям по специальности, применяемым на производстве	<i>COOT</i>	
Адекватность критериев оценки компетентности испытуемых квалификационным требованиям по специальности, применяемым на производстве	<i>COOT</i>	
Общий вывод (нужное подчеркнуть)	Соответствует В целом соответствует Не соответствует	
3. Информация об исполнителе экспертизы		
Исполнитель экспертизы	Предприятие: АО «Воткинский завод»  Эксперт, представитель предприятия: Зам. начальника Управления ИТ Д.С. Верховцев  Подпись: <i>Д.С. Верховцев</i>	
		