

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске



«УТВЕРЖДАЮ»
Зам. директора по УМР

Е.Н. Бралгина
«23» марта 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.02. ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки
38.03.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) подготовки
38.03.02.01 «Менеджмент цифровой организации»

Квалификация выпускника
БАКАЛАВР

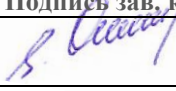
Форма обучения
ОЧНАЯ


2023 год приема

Порядок утверждения рабочей программы

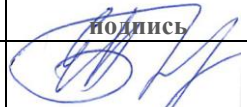
Разработчик(и) рабочей программы дисциплины

| ФИО | Ученая степень | Ученое звание | Должность | Контактная информация (служебные E-mail и телефон) |
|--------------|----------------|---------------|-----------|---|
| Касимова Е.И | преподаватель | | | Т. 5-24-87 |

| <i>Второй уровень</i> (оценка качества содержания программы и применяемых педагогических технологий) | | |
|--|-------------------|---|
| Наименование кафедры | № протокола, дата | Подпись зав. кафедрой |
| Кафедра экономики, управления и права | № 3 от 14.03.2023 |  |
| <i>Выписка из решения</i> Качество содержания рабочей программы и педагогических технологий соответствует требованиям ФГОС. Рабочая программа рекомендована для использования в учебном процессе. | | |

| <i>Третий уровень</i> (соответствие целям подготовки и учебному плану образовательной программы) | | |
|---|-------------------|---|
| Научно-методический совет | № протокола, дата | Подпись председателя НМС |
| | № 3 от 21.03.2023 |  |
| <i>Утвердить рабочую программу на 2023/2024 учебный год</i> | | |

Утверждение рабочей программы дисциплины

| должностное лицо (ФИО директора, заместителя по учебной работе) | подпись |
|--|---|
| Бралгина Е.Н. |  |

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|---|------|
| 1. Цель и задачи освоения дисциплины ФИЛОСОФИЯ..... | 4 |
| 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине ФИЛОСОФИЯ соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы..... | 4 |
| 3. Указание места дисциплины ФИЛОСОФИЯ в структуре образовательной программы..... | 6 |
| 4. Объем дисциплины ФИЛОСОФИЯ в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся | 6 |
| 5. Содержание дисциплины ФИЛОСОФИЯ, структурированное по разделам и темам с указанием отведенного на них количества часов и видов учебных занятий | 7 |
| 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы студентов..... | 20 |
| 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине ФИЛОСОФИЯ | 28 |
| 8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины ФИЛОСОФИЯ..... | 34 |
| 9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины ФИЛОСОФИЯ | 36 |
| 10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ФИЛОСОФИЯ..... | 37 |
| 11. Образовательные технологии. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине ФИЛОСОФИЯ, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем | 41 |
| 12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине ФИЛОСОФИЯ..... | 42 |
| 13. Особенности организации образовательного процесса по дисциплине ФИЛОСОФИЯ для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья | 43 |

1. Цель и задачи освоения дисциплины ФИЛОСОФИЯ

Целью освоения дисциплины «Философия» является формирование целостного представления о философии как способе познания и духовно-мыслительного освоения мира, а также идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном многообразии его форм, что инициирует у студента собственную мировоззренческую позицию и самостоятельность мышления.

Задачи освоения дисциплины:

1. задать представления о структуре предметной области философии, основной тематике и проблематике философии в её историческом и современном состоянии;
2. сформировать представления об основных достижениях философской мысли в её персонифицированных формах (философы, философские школы);
3. изучить основные разделы философского знания, философские проблемы и методы их исследования;
4. исследовать базовые принципы, приемы и инструментарий философского познания;
5. рассмотреть классические и неклассические варианты определения и самоопределения бытия;
6. сформировать основы историко-философского и философско-антропологического представления о способах интерпретации человека, его сознательной и бессознательной деятельности;
7. познакомить с традиционной и актуальной проблематикой социальной философии;
8. выработать навыки работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами через введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности;
9. совершенствовать навыки полемического искусства — логично формулировать, излагать, а также отстаивать свою позицию.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине ФИЛОСОФИЯ соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты обучения по дисциплине ФИЛОСОФИЯ — это знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности. В результате освоения дисциплины ФИЛОСОФИЯ обучающийся должен:

знать:

- предмет и основные разделы философского знания;
- исторические типы философии и философствования; специфику философских направлений;

- философский инструментарий (категории, принципы, законы, концепты, структуры, схемы философских систем) и философские персоналии (философы и философские школы);
- уровни познавательной деятельности, а также основные методы и формы научного познания;
- базовое содержание традиционных и современных философских концепций, посвященных проблемам существования и исторического развития бытия, знания, человека и социума.

уметь:

- оценивать значение философского знания в жизни человека и общества;
- пользоваться инструментарием, языком выражения и представления осмысленной реальности философских систем;
- организовывать знания в определенную систему, обеспечивающую необходимую полноту и целостность в формировании представлений о предметах и явлениях, с которыми имеет дело;
- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии;
- использовать основные положения и методы гуманитарных наук при анализе различных социальных тенденций, фактов и явлений в профессиональной деятельности.

владеть:

- основными философскими категориями (бытие, мышление, субъект, объект, познание, сознание, диалектика и др.);
- навыками аналитико-синтетической мыследеятельности (синтез, анализ, индукция, дедукция), в рамках которой описывается, представляется и преобразуется мыслимое содержание, и на основе которой строятся далее другие целеполагающие и целереализующие виды деятельности;
- способностью актуализации своего интеллектуального потенциала;
- культурой мышления и навыками интерпретации текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики, а также навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Изучение дисциплины ФИЛОСОФИЯ позволит сформировать компетенции обучающегося (результат освоения образовательной программы)

ОК-1: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

3. Указание места дисциплины ФИЛОСОФИЯ в структуре образовательной программы

Дисциплина входит в Б1.Б.01 базовой части ОП Бакалавриата .

Дисциплина адресована студентам бакалавриата 1 курса по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент».

Изучение дисциплины «Философия» позволяет перейти к осмысленному, рефлексивному изучению дисциплин профессионального цикла базовой и вариативной частей.

Программа дисциплины построена блочно. В ней выделено 5 разделов: 1. Философия и способы ее определения. Соотношение философии с другими областями знания; 2. Философия как фундаментальная онтология; 3. Философия познания; 4. Философская антропология; 5. Социальная философия.

4. Объем дисциплины ФИЛОСОФИЯ в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 академических часа.

Объем контактной работы обучающихся с преподавателем составляет 37,2 академических часа, в том числе: лекционные занятия – 18 академических часа, семинарские (практические) занятия – 18 академических часа, индивидуальные и групповые консультации – 1,2 академических часа, зачет.

Объем самостоятельной работы составляет 1зачетная единица, 36 академических часов.

5. Содержание дисциплины **ФИЛОСОФИЯ**, структурированное по разделам и темам с указанием отведенного на них количества часов и видов учебных занятий

5.1. Структура дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

| № п/п | Разделы, темы дисциплины | Неделя семестра | Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах) | | | | СРС | Формы текущего контроля успеваемости | Формируемые компетенции (код) |
|-----------|---|-----------------|---|-------|-----|-----|-----|---|-------------------------------|
| | | | Контактная работа с преподавателем | | | | | | |
| | | | Лек. | Прак. | Лаб | КСР | | | |
| Семестр 3 | | | | | | | | | |
| 1. | Раздел 1 Философия и способы ее определения. Соотношение философии с другими областями знания. | | 4 | 4 | | | 8 | | ОК-1 |
| 1.1. | Тема. Лекционное занятие 1. Определение философии из «иной» области знания. Обращение философии к собственным смыслам посредством исторического знания. | 1 | 2 | | - | | | | |
| 1.2. | Тема. Семинарское занятие 1. Способы определения философии | 2 | | 2 | | | | доклады по вопросам семинарских занятий | |
| 1.3. | Тема. Лекционное занятие 2. Самоопределение философии. Структура философского знания. | 3 | 2 | | - | | | | |
| 1.4. | Тема. Семинарское занятие 2. Типы философствования: отечественная традиция | 4 | | 2 | | | | доклады по вопросам семинарских занятий | |
| 2. | Раздел 2. Философия как фундаментальная онтология | | 4 | 4 | | | 8 | | ОК-1 |
| 2.1. | Тема. Лекционное занятие 3. Онтология как основа представлений о бытии. | 5 | 2 | | - | | | | |
| 2.2. | Тема. Семинарское занятие 3. Проблема бытия в системе философского знания | 6,8 | | 4 | | | | доклады по вопросам семинарских занятий | |
| 2.3. | Тема. Лекционное занятие 4. Основные способы структурирования бытия. | 7 | 2 | | | | | | |
| 3. | Раздел 3. Философия познания | | 4 | 4 | | | 8 | | ОК-1 |

| | | | | | | | | | |
|------|---|----|---|---|---|--|---|---|------|
| 3.1. | Тема. Лекционное занятие 5. Гносеология как теория познания. Конструирование знания как вариант самопредъявления мышления. | 9 | 2 | | - | | | | |
| 3.2. | Тема. Семинарское занятие 4. Философия познания. | 10 | | 2 | | | | доклады по вопросам семинарских занятий | |
| 3.3. | Тема. Лекционное занятие 6. Научное познание. Эпистемология. | 11 | 2 | | | | | | |
| 3.4. | Тема. Семинарское занятие 5. Текст как объект философского осмысления в концепциях современных философов | 12 | | 2 | - | | | доклады по вопросам семинарских занятий | |
| 4. | Раздел 4. Философская антропология. | | 4 | 4 | | | 8 | | ОК-1 |
| 4.1. | Тема. Лекционное занятие 7. Человек как категория антропологического осмысления бытия. Проблема сущности и существования человека. | 13 | 2 | | - | | | | |
| 4.2. | Тема. Семинарское занятие 6. Человек и смысл его существования. | 14 | | 2 | | | | доклады по вопросам семинарских занятий | |
| 4.3. | Тема Лекционное занятие. 8. Сознательное и бессознательное как варианты структурирования сущности человека. Мышление как смысловая сущность человека. | 15 | 2 | | | | | | |
| 4.4. | Тема. Семинарское занятие 7. Проблема бессознательного в философском психоанализе | 16 | | 2 | | | | доклады по вопросам семинарских занятий | |
| 5. | Раздел 5. Социальная философия. | | 2 | 2 | | | 4 | | ОК-1 |
| 5.1. | Тема. Лекционное занятие 9. Философия и общество. «Общество» как предмет социально-онтологического мышления | 17 | 2 | | - | | | | |
| 5.2. | Тема. Семинарское занятие 8. Современные социально-философские концепции общества. | 18 | | 2 | | | | доклады по вопросам семинарских занятий; контрольная работа | |

| | | | | | | | | |
|--|-------------|--|----|----|--|--|-----|--|
| | | | | | | | та. | |
| | Всего часов | | 18 | 18 | | | 36 | |
| Форма промежуточной аттестации – зачёт | | | | | | | | |

5.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Темы лекций и их аннотации

Раздел 1 Философия и способы ее определения.

Соотношение философии с другими областями знания. (4 часа)

Тема 1. Определение философии из «иной» области знания. Обращение философии к собственным смыслам посредством исторического знания. (2 часа)

Историческое определение понятия «философия». Определение философии через её значение: «любовь к мудрости» (Пифагор и Платон)», «путь мышления, по которому я иду» (М. Хайдеггер). «Иное» как способ определения философии. Философия и наука. Философия как наука о всеобщих закономерностях существования природы, общества и человека. Философия и мировоззрение. Обыденное, научное, философское мировоззрение. Философия и религия. Философия и искусство. Философия и мифология.

Проблема происхождения философии: мифогенная, гносеогенная и гносеомифогенная концепции. Современное состояние философии. Определение философии из её предмета. Типы философствования: проблема, предмет и персоналии. Космоцентрический тип философствования. Теоцентрический тип философствования. Антропоцентрический тип философствования. Рационалистическо-сенсуалистический тип философствования. Рационалистическо-аналитический тип философствования. Классово-догматический тип философствования. Нигилистический тип философствования. Иррациональный тип философствования. Психоаналитический тип философствования. Позитивистско-сциентистический тип философствования. Феноменологический тип философствования. Экзистенциальный тип философствования. Языковой стиль философствования. Постмодернистский тип философствования.

Тема 2. Определение философии из самой себя. Структура философского знания. (2 часа)

Философия как философствование. Граница как способ самоопределения философского знания (М. Хайдеггер). Взаимосвязь философии и жизни (Х. Арндт: мышление как деятельность и действия). Смысл как основа философского знания. Смысл и значение.

Субъект и объект философского знания. Дискурсивность философского знания. Текст как объект философского знания. Особенности гуманитарного познания. Текст как объект гуманитарных исследований. Бытие текста как «языкового мира» в концепции Г.-Г. Гадамера: парадоксальность процесса понимания; проблема герменевтического круга.

Теоретические (основные) разделы философского знания: онтология, гносеология, антропология, социальная философия. Практические (неосновные)

разделы философского знания: натурфилософия, логика, этика, эстетика, аксиология, история философии.

Раздел II. Философия как фундаментальная онтология. (4 часа)

Тема 3. Онтология как основа представлений о бытии. (2 часа)

Метафизика как основа представлений о «бытии». Бытие как ключевое философское понятие. Способы построения единства бытия. Монистические, дуалистические и плюралистические концепции бытия.

Тема 4. Основные способы структурирования бытия. (2 часа)

1. Структурирование бытия в концепции Парменида. Место не-бытия в атомистике Демокрита. Проблема бытия в Античной философии: Сократ, Платон, Аристотель. Бытие как Единое в представлениях Плотина.

2. Проблема бытия в средневековой философии. Структурирование бытия в средневековых системах неоплатонизма (Дионисий Ареопагит) и перипатетики (Аврелий Августин, Фома Аквинский, Северин Боэций). Проблема бытия в мышлении эпохи Возрождения. Представления о бытии Дж. Бруно и Н. Кузанского.

3. Проблема бытия в Новое время. Бытие как субстанция в философии Б. Спинозы: обоснование первого постулата «Бог существует»; обоснование второго постулата «Бог есть природа»; человек как модус протяжения и модус мышления. Бытие декартовского Эго. Концепции монизма (Б. Спиноза), дуализма (Р. Декарт) и плюрализма (Г. Лейбниц) как субстанциональные способы определения бытия. Общественное бытие человека в концепции Т. Гоббса.

4. Проблема бытия в эпоху Просвещения. Концепция бытия как бытия естественного человеческого существа в представлениях Ж.-Ж. Руссо.

5. Проблема бытия в Немецкой классической философии. Бытие познания в кантовском трансцендентализме: бытие «вещей-в-себе»; бытие логических понятий; «категорический императив» как основа социально-морального бытия человека. Бытие Абсолютной логики И.Г. Фихте. Концепция бытия в философии Г.В.Ф. Гегеля: «бытие» и «ничто» как способы становления «чистого бытия»; этапы саморазвития Абсолютной идеи; основные противоречия в философии Гегеля. Бытие субъект – объектного тождества в философии Ф.В.Й Шеллинга: «Я существую» как исходный безусловный принцип; самоопределение потока субъективности в точке субъект-объектного тождества; исходный принцип «вещи существуют» в конструировании природной реальности.

6. Концепции К. Маркса и Ф. Ницше как обнаружение основных способов структурирования бытия в современной философии. Нигилизм как точка разочарования субъективных (Ф. Ницше) и объективных (К. Маркс) конструкций западного мышления в неклассической философии. Структурирование бытия как материи в марксизме: отождествление бытия и материи; концепция сущности человека и ей противоречия. Бытие как «воля-к-жизни» в философии Ф. Ницше.

7. Понимание бытия в неклассических онтологических концепциях. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера: понимание бытия через самого себя;

диалог «Я» и «Другого» как способ предъявления бытия; «бытие≡мышление≡язык»; со-бытие бытия; «лингвистический поворот».

8. Структурирование бытия как единого в русской философии. Самоопределение абсолютного бытия в концепции В.С. Соловьева. Тождество бытия и свободы в концепции Н.А. Бердяева. Бытие как истина в концепции П. Флоренского. Идея бытия в мистическом реализме С.Л. Франка.

Раздел III. Философия познания. (4 часа)

Тема 5. Гносеология как теория познания. Конструирование знания как вариант самопредъявления мышления. (2 часа)

Взаимосвязь онтологии и гносеологии. Основные вопросы гносеологии. Основное познавательное отношение. Модели субъект-объектных отношений: объективно-натуралистическая, субъективно-рефлексивная, современная деятельностная модель.

Проблема познаваемости мира. Античный скептицизм (Пиррон, Карнеад, Энесидем, Агрипп). Агностицизм М. де Монтеня.

Специфика философского и научного понимания мира. Смысловое единство мира. Научная картина мира (НКМ) как способ объективации представлений о «мире». Научные, философские и религиозные картины мира. Эволюция понимания картины мира: физическая картина мира, биологическая картина мира, информационная картина мира, коммуникативная картина мира.

Самодостаточность пространства знания (К. Поппер). Знание о «знании» как структурирование мышления. «Знание» как точка тождества субъекта и объекта.

Сенсуалистические концепции познания (Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм). Рационализм и эмпиризм как способы построения истинного знания. Рациональное познание как субъективация знания в системе Р. Декарта: дедуктивный метод. Эмпиризм как построение истинного опытного знания в концепции Ф. Бэкона: индуктивный метод. Антиномии как пределы пространства знания в концепции трансцендентального разума И. Канта («антиномии», трансцендентность и трансцендентальность).

Концепции истины: корреспондентская, конвенциональная, прагматическая. Критерии истины. Соотношение истины и заблуждения в структуре знания. Формы истины. Проблема определения критериев истины.

Тема 6. Научное познание. Эпистемология. (2 часа)

Философия и научная рациональность. Сциентизм и антисциентизм. Метод как способ построения мыслительных конструкций: варианты понимания в философии и науке. Специфика гуманитарного и естественнонаучного методов познания. Принцип разделения наук о природе и наук о духе (В. Виндельбанд). Два метода познания «действительности» В. Дильтея. Индивидуалистический метод изучения субъективной исторической реальности Г. Риккерта.

Особенности функционирования знания в современном информационном обществе (Ж.-Ф. Лиотар).

Раздел IV. Философская антропология. (4 часа)

Тема 7. Человек как категория антропологического осмысления бытия. Проблема сущности и существования человека. (2 часа)

Историко-философские представления о природе человеческого существования. Соотношение понятий индивид, личность, персона. Человека как объективированный «индивид» (З. Бауман). Идеологическое понимание «личности». Человек как «антропологическая машина» (Ж. Бодрийяр, Дж. Агамбен, А. Горц). Человек как «персона» (Х. Арндт).

Варианты соотнесения категорий сущности и существования: религиозная, социологическая и экзистенциальная трактовки. Структурирование бытия человека в религиозном экзистенциализме (С. Кьеркегор, М. Бубер). Структурирование бытия человека в атеистическом экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Тема 8. Сознательное и бессознательное как варианты структурирования сущности человека. Мышление как смысловая сущность человека. (2 часа)

Сознание как «отражение» действительности (А.Г. Спиркин, А.В. Иванов). Структура сознания. Проблема самосознания. Бытие «феноменов» сознания как «жизненного мира» в концепции Э. Гуссерля. Дискурсивное самоопределение понятия сознание.

Структурирование бытия как психического в концепции З. Фрейда: бессознательное и сферы его проявления; психодинамическая структура личности; рассмотрение человека через историю формирования его психики; Эдипов комплекс и механизм его формирования. Структурирование бытия как коллективного бессознательного в представлениях К.-Г. Юнга. Языковое структурирование бытия психического в концепции Ж. Лакана: проблема самоидентификации субъекта в структурном психоанализе.

Проблема смысла жизни. Мышление как сущность существования индивидуального бытия «я» (М. Хайдеггер, Х. Арндт). «Человечность» как смыслоположенность сущности человека в концепциях гуманизма (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, П. Слотердаjk).

Раздел V. Социальная философия. (2 часа)

Тема 9. Философия и общество. «Общество» как предмет социально-онтологического мышления. (2 часа)

Варианты соотнесения «философии» и «общества». Философия как «критика эпохи». Философия как способ ухода от общества (Эпикур: «проживи незаметно») и как способ преобразования общества (К. Маркс: «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»). Проблема прогресса. Популяризация философии и опасность ее профанации.

«Общество» как философский концепт (философский конструктивизм, дискурс-анализ).

Бытие общества как объективной действительности. Классово-догматический подход в понимании структуриации и исторического развития общества (К. Маркс). Общество как открытая система: социальный функционализм, понятие социальной структуры; пределы понимания общества как социального организма.

Бытие общества как субъективной реальности (Ж.-Л. Нанси). Социальное конструирование реальности (П. Бергер, П. Бурдье). Социальная реальность как языковой конструкт.

«Общество» как аутопоэтическая самореферентная система (Н. Луман): тезис «общество есть коммуникация»; формы коммуникации; инклюзия и эксклюзия; «коммуникативный шум».

Философское осмысление современных вопросов глобализации/регионализации (У. Бек, З. Бауман). Современные глобальные проблемы как возможности легитимации власти.

Планы практических занятий

Краткое описание подходов к организации семинарских занятий

При проведении семинарских занятий основной акцент делается на изучении классических работ представителей философской мысли. В связи с этим семинарские занятия представляют собой процесс обсуждения конкретных произведений, изучение которых позволит студенту глубже понять логику рассуждения представителей того или иного философского направления, а также понять основные категории, которые раскрывают суть проблемы. Семинарские занятия посвящены теоретическому обсуждению наиболее значимой для философии проблематики. Исходя из этого, планы практических занятий содержат, прежде всего, *перечень вопросов* для подготовки докладов, который сопровождается *списком литературы*, а также дополняется *заданиями для самостоятельной работы* и *контрольными вопросами*, которые нацелены на то, чтобы помочь студенту более полно раскрыть вопросы темы и надёжнее закрепить материал.

Раздел 1 Философия и способы ее определения (4 часа)

Тема 1. Способы определения философии. (2 часа)

1. Значение философии для человека и человечества в представлениях В.С.Соловьева.

2. Обращение философии к иным пространствам знания с целью самоопределения.

а) Соотношение философии и искусства. Взаимоопределение философии и искусства в концепции Э. Сурио.

б) Искусство и философия как знаковые автономные сферы в концепции Ж. Бодрийяра.

в) Соотношение философии и религии. Анализ статьи Ж.-Л. Нанси «Деконструкция монотеизма»: власть философа, чему служит философия; философия морали.

3. Самоопределение философии.

а) Философия как «мышление о мышлении» в представлениях К. Ясперса.

б) Метафизика как основа представлений о бытии философии (по работе М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики»).

Контрольные вопросы:

1. Как изначально определяется Хайдеггером понятие метафизики?

2. Почему философия, как утверждает Хайдеггер, не является наукой?
3. Почему философия не является мировоззрением?
4. Что представляет собой философия как философствование?
5. Что означает понятие оттягивающей тяготы?
6. Как истолковывается Хайдеггером понятие конечности?
7. Что именуется Хайдеггером присутствием (Dasein)?
8. Что представляет собой метафизика как вопрошание?
9. Что означает «двусмысленность в философии вообще»?
10. Почему преподавание философии есть «двусмысленное начинание»?
11. Что означает тезис Хайдеггера «философия есть нечто такое, что касается каждого»?
12. Почему, как утверждает Хайдеггер, Бог не философствует?
13. Почему «никто из познающих не стоит каждый момент так тесно к краю ошибки, как философствующий»?
14. В чем заключается двусмысленность критической установки Декарта?
15. Почему Хайдеггер характеризует философию как «последнее и предельное выговаривание»?

в) Диалогичное понимание бытия философии в концепции М. Хайдеггера (по работе М. Хайдеггера «Что такое философия?»)

Контрольные вопросы:

1. Почему Хайдеггер задает этот вопрос: что это такое – философия?
2. В чем странность этого вопроса? Кому он адресован?
3. В каком смысле философия является «подлинной держательницей разума»?
4. Что означает тезис Хайдеггера «греческое слово φιλοσοφία есть путь, по которому мы идем»?
5. Куда ведет этот «путь» и что определяет его направленность?
6. Что есть бытие как «бытие» и бытие как «бытие сущего»?
7. Где обнаруживает себя сущее и как оно дает о себе знать?
8. Что собирает сущее в единое целое?
9. Какой феномен характеризуют понятия «собрание» и «раскрытие»?
10. Почему ответ на вопрос "что это такое – философия?" может быть только «философствующим ответом»?
11. Что представляет собой философствование как диалог?
12. В каком смысле философия есть «настроенное соответствие»?
13. Почему «мышление, как соответствие, состоит на службе у языка»?

Литература

1. Бодрийяр Ж. Жесты и подпись // Бодрийяр Ж. К критике политической экономики знака. М.: Академический проект, 2007. С. 128-142 (к вопросу 2 б)
2. Нанси Ж.-Л. Деконструкция монотеизма / Рос. гос. гуманитарный ун-т. М.: Изд-во Ипполитова, 2004. 40 с. (к вопросу 2 в).
3. Соловьев В. С. Исторические дела философии [Электронный ресурс]: <http://www.rodon.org/svs/idf.htm> (вопросу 1).
4. Сурио Э. Искусство и философия [Электронный ресурс]: <http://skachajfiles.ru/art.php?d=289-surio-e-iskusstvo-i-filosofiya-skachat> (к вопросу

2 а).

5. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. 1989. № 9. С. 116–157.

6. Хайдеггер М. Что такое философия? // Вопросы философии. 1993. № 8. С. 113–123.

7. Ясперс К. Введение в философию. [Электронный ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/yasp/ (части: «Что такое философия»; «Истоки происхождения философии», «Объемлющее», «Мысль о Боге»).

Тема 2. Типы философствования: отечественная традиция. (2 часа)

Подготовка к семинару предполагает самостоятельное изучение студентами материалов из учебников относительно структурирования отечественной философии. Следующий этап — совместная работа преподавателя со студентами в ходе семинарского занятия по составлению и обсуждению типов философствования.

1) Стяжательство – нестяжательство, иосифлянство, «Москва – третий Рим» (Нил Сорский, Протопоп Аввакум, Филафей).

2) Деизм – Научные способы познания созданного Богом «естества» (М.В. Ломоносов, А. Н. Радищев, В. Н. Татищев).

3) Социально-философские проблемы развития русского общества: славянофильство (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, Ю. Ф. Самарин, А. Н. Островский), евразийский путь (Л. Н. Гумилёвым), западничество (шеллингианство, гегельянство, марксизм).

4) Религиозно-этические вопросы сущности и существования человека, представленные в литературном творчестве (Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой).

5) Русский религиозный экзистенциализм (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, П. Флоренский).

6) Русский философский космизм (А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский).

7) Онтолингвистика как способ конструирования бытия языка (Л.С. Липавский, А.А. Шадрин, О.Н. Бушмакина).

8) Марксизм-ленинизм. Соцреализм – критика буржуазной идеалистической философии как способ идеологического оправдания марксизма (В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Н. И. Бухарин, А. В. Луначарский, Г. В. Плеханов).

9) Феноменологическая герменевтика (М. М. Бахтин, Г. Г. Шпет).

10) Философия науки (В. С. Степин, Р. С. Карпинская, Н. С. Автономова, Л. Н. Микешина, М. К. Мамардашвили).

Литература

1. Аблеев С.Р. Философия в схемах и таблицах: Учебное пособие для вузов. М.: Выш. шк., 2004. 207 с.

2. Зеньковский В. История русской философии. М.: «Академический Проект» «Раритет» 2001. Ч.1. С. 5-17.

3. История философии: Пособие для подготовки к семинарским занятиям: уч. пособие // под. ред. С.А. Власова. М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2012. 102 с.

4. Канке В.А. Философия: Учебник. Любое издание.

5. Русская философия // Философия: Справочник студента. Под. ред. Г.Г Кириленко, Е.В. Швецова. М.: ООО Издательство АСТ, 2000. С. 257-361.

Раздел II. Философия как фундаментальная онтология (4 часа).

Тема 3. Проблема бытия в системе философского знания. (4 часа)

1. Онтология как учение о бытии

- a) Категория бытия. Эволюция онтологической проблематики.
- b) Онтология и метафизика.
- c) Классическая, неклассическая и постнеклассическая онтология.
- d) Концепции «смерти метафизики».

2. Концептуальный каркас онтологии

- a) Пространство и время. Становление представлений о пространстве и времени в истории философской мысли. Субстанциальная и релятивистская концепции пространства и времени.
- b) Движение и развитие. Философские модели развития: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Прогресс и регресс. Диалектика.
- c) Необходимость и свобода. Проблема свободы воли. Современные концепции детерминизма. Индетерминизм.

Литература

К вопросу 1

1. Мамардашвили М.К. Органы онтологии // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996.
2. Хайдеггер М. Слова Ницше "Бог мертв" // Вопросы философии. 1990. № 7.
3. Доброхотов А.Л. Статья «Бытие» // Философия: Энциклопедический словарь. / Под ред. А.А. Ивина. «Гардарики». М., 2004.
4. Чанышев А.Н. Трактат о небытии // Вопросы философии, 1990, № 10.

К вопросу 2

1. Аристотель о времени, Августин о времени, Гуссерль о времени.
2. Габричевский А. Г. Пространство и время // Вопросы философии. 1994. № 3.
3. Лукасевич Я. О детерминизме // Вопросы философии. 1995. № 5.
4. Мерло-Понти М. Временность // Историко-философский ежегодник-1990, М., 1991.
5. Поппер К. Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995.
6. Пригожин И. Переоткрытие времени // Вопросы философии. 1989. № 8.
7. Сокулер З.А. Спор о детерминизме // Вопросы философии. 1993. № 2.

Раздел III. Философия познания (4 часа)

Тема 4. Философия познания. (2 часа)

1. Проблема познаваемости мира.
2. Эмпирическая философия Ф. Бэкона. Программа «великого восстановления наук». Концепция идолов познания. Теория познания и учение о методе.
3. Рациональное «сомнение» Р. Декарта: «я мыслю, следовательно, существую».
4. Источники человеческого знания о мире. Сильные и слабые стороны эмпиризма и рационализма.
5. "Коперниканский переворот", осуществленный Кантом в представлениях

о познании.

6. Философия и научная рациональность. Сциентизм и антисциентизм. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.

7. Истина и проблема её критериев (по работе Чудинова Э.М. «Природа научной истины»).

8. Споры о врожденных идеях (традиция и современность).

Литература

1. «Агностицизм» // Новая философская энциклопедия. Т.1 (к вопросу 1)
2. Аристотель об истине – Метафизика, Кн. 9, Гл.10. (к вопросу 7)
3. Бэкон Ф. Новый Органон. М.: Соцэкгиз, 1937. 125 с. (к вопросу 2)
4. Воронина Н.Ю. Философия и научная рациональность // Воронина Н.Ю. Философия в поисках себя. Вводный курс лекций Учеб. пособие. Самара: Самар. гуманит. акад., 2001. 97 с. (к вопросу 6)
5. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1950. С. 257-317. (к вопросу 4)
6. Декарт Р. Метафизические рассуждения // Декарт Р. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1950. С.319-407. (к вопросу 4)
7. Декарт Р. Начала философии // Декарт Р. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1950. С. 409-544. (к вопросу 4)
8. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М. Изд-во МГУ, 1993.
9. Кант И. Критика чистого разума. Предисловие ко второму изданию. (к вопросу 5)
10. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х тт. Т.2. М., 1983. С.70 – 108; 363 – 399. (к вопросу 4)
11. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001. С. 103 – 136. (к вопросу 6)
12. Огурцов А.П. Благо и истина. Точки схождения и расхождения // Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. М., 1998. (к вопросу 7)
13. Симпозиум по врожденным идеям // Философия языка: Редактор – составитель Дж.Р.Сёрл. М., 2004. С. 167 – 197. (к вопросу 8)
14. Хайдеггер М. О сущности истины // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991. С. 8 – 27. (к вопросу 7)
15. Чудинов Э. М. Проблема критерия научной истины // Чудинов Э. М. Природа научной истины. М., Политиздат, 1977. С. 63-72. (к вопросу 7)

Тема 5. Текст как объект философского осмысления в концепциях современных философов. (2 часа)

1. Анализ бытия книги как способа структурирования и сохранения знания (по работе У. Эко и Карьера «Не надейтесь избавиться от книг»).
2. Анализ знания как дискурсивного пространства в представлениях М. Фуко.
3. «Удовольствие» и «наслаждение» как способы осмысления текста (по работе Р. Барта «Удовольствие от текста»).
4. Перевод как интерпретация текста в представлениях П. Рикёра (по работе П. Рикёра «Парадигма перевода»).

5. Опыт понимания как осознание человеческой конечности. «Предрассудок», «предпонимание» как условия понимания. Человеческое существование как движение в герменевтическом круге (по работам Г.Г. Гадамера «О круге понимания» и «Язык и понимание»).

Литература

1. Гадамер Г.-Г. О круге понимания // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. С. 72-82. (к вопросу 5)
2. Барта Р. Удовольствие от текста // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 462-518. (к вопросу 3)
3. Рикёра П. Парадигма перевода [Электронный ресурс]: <http://bookfi.net/book/993267> (к вопросу 4)
4. Фуко М. Гуманитарные науки // Фуко М. Слова и вещи СПб.: А-сad, 2004. С. 363-404. (к вопросу 2)
5. Эко У. и Карьера Ж.-К. Не надейтесь избавиться от книг [Электронный ресурс]: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1005645> (к вопросу 1)

Раздел IV. Философская антропология (4 часа)

Тема 6. Человек и смысл его существования. (2 часа)

1. Антропологическое понимание человека в истории философии
 - а) Плюрализм как основа понимания человеческой природы в концепции Дж. Лакса.
 - б) Человек как «символическое животное» в представлениях Э. Кассирера.
2. Экзистенциально-антропологические версии онтологии.
 - а) «Смерть» как способ структурирования человеческого существования (по работе В. Уильямса «Случай Макропулос: размышления о скуке бессмертия»).
 - б) Бытие человека в атеистическом экзистенциализме (по работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»).
 - в) Мыслительный конструкт гуманизма как способ осмысления сущности человека; «просвет бытия» как основание самостоятельности сущностного наполнения человека (по работе М. Хайдеггера «Письмо о гуманизме»).
3. Вопрос о Другом в современной философии (по работе П. Рикера «Я сам как Другой»)
4. Концепции воспроизводства человеческого и человека
 - а) Тиражирование/копирование человека как киборга в представлениях Ж. Бодрийера.
 - б) Производство знания как производство человеческого в представлениях А. Горца.
5. Понятие «нулевого индивида» или homo sacer (по работам Дж. Агамбена)

Литература

1. Агамбен Дж. Homo sacer. Часть вторая // Homo sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Издательство «Европа», 2011. С. 94-151. (к вопросу 5)
2. Агамбен Дж. Лагерь как биополитическая парадигма современности. Часть третья // Homo sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Издательство «Европа», 2011. С. 151-240. (к вопросу 5)

3. Бодрийяра Ж. Ксерокс и бесконечность // Бодрийяра Ж. Прозрачность зла. М.: Добросвет, 2000. С. 75-88. (к вопросу 4а)
4. Горц А. На пути к постчеловеческой цивилизации // Горца А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. М.: Изд-кий дом гос ун-та – Высшей школы экономики, 2010. С. 107 –149. (к вопросу 4b)
5. Казютинский В.В., Балашов Ю.В. Антропный принцип: история и современность // Природа. 1989. № 1. (к вопросу 1)
6. Кассирер Э. Опыт о человеке: Введение в философию человека // // Проблема человека в западной философии. / Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. М.: Издательство «Прогресс», 1988. С.3-30. (к вопросу 1b)
7. Лакс Дж. О плюрализме человеческой природы // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 103-111. (к вопросу 1а)
8. Михайлов И.А.. Мартин Хайдеггер // Философы XX века. Книга первая. М., 2004. С. 276 –280. (к вопросу 2с)
9. Рикёр П. Я-сам как Другой. М., 2008. С. 284 – 293; 145 – 159. (к вопросу 3)
10. Сартра Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М.: "Политиздат", 1989. С. 319-344. (к вопросу 2b)
11. Уильямса В. Случай Макропулос: размышления о скуке бессмертия // Проблема человека в западной философии: сб. переводов с англ., нем., франц. / сост. и послесл. П. С. Гуревича; общ. ред. Ю. Н. Попова. М., 1988. С. 420-442 (к вопросу 2а)
12. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 221-238. (к вопросу 4)
13. Хайдеггера М. Письмо о гуманизме // Хайдеггера М. Бытие и время. М.: Изд-во "Республика", 1993. (к вопросу 2с)

Тема 7. Проблема бессознательного в философском психоанализе. (2 часа)

1. Анализ способов взаимодействия сознания и бессознательного в структуре «сверх-Я»/«Я»/«Оно»; структурирование способы выражения бессознательного в концепции З. Фрейда (по работе З. Фрейда «Я и Оно»).
2. Понимание творчества как формы культурной сублимации (по работе З. Фрейда «Леонардо да Винчи. Этюд по теории психосексуальности»).

Литература

1. Фрейд З. Я и Оно // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С. 839-860.
2. Фрейд З. Леонардо да Винчи. Этюд по теории психосексуальности // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С.249-310.
3. Фрейд З. Тотем и табу // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С.363-528.

Раздел V. Социальная философия (2 часа).

Тема 8. Современные социально-философские концепции общества. (2 часа)

1. Реализация идея прогрессивного развития всемирной истории в немецкой классической философии (И. Кант, Г. Фихте, Г. В. Ф. Гегель).

2. Социальное как общественно-экономическая формация К. Маркса.
3. Общество как «человеческий зоопарк» в представлениях П. Слотердайка.
4. «Конец» социального в концепции Ж. Бодрийяр.
5. Самореференция общества в концепции Н. Лумана (по работе Н. Лумана «Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества»).
6. Моральное суждение и ответственность как основа бытия друг-с-другом (по работе Х. Арендт «Ответственность и суждение»).
7. Пределы линейного развития истории общества в концепции Ф. Фукуяма.
8. Концепция “столкновения цивилизаций” С. Хантингтона.

Литература

1. Арендт Х. Ответственность и суждение М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 352 с. (части «Некоторые вопросы моральной философии», «Мышление и соображения морали»). (к вопросу 6)
2. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства или конец социального. Екатеринбург, 2000. 96 с. (к вопросу 4)
3. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. СПб.: Наука, 1993. 479 с (к вопросу 1)
4. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Сочинения в шести томах. М.: Мысль, 1966. С. 5-23. (к вопросу 1)
5. Лумана Н. Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества [Электронный ресурс]: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2970> (к вопросу 5)
6. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соб. соч., 2-е изд. Т. 3. С. 7-544. (к вопросу 2)
7. Слотердайк П. Правила для человеческого зоопарка. Ответ на письмо Хайдеггера о гуманизме [Электронный ресурс]: <http://www.nietzsche.ru/influence/philosophie/sloterdijk/> (к вопросу 3)
8. Фихте И.Г. Основные черты современной эпохи // Фихте И.Г. Сочинения в двух томах. СПб.: Мифрил, 1993. С. 359-617. (к вопросу 1)
9. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134-148. (к вопросу 7)
10. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 603 с. (к вопросу 8)
11. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? [Электронный ресурс]: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498> (к вопросу 8)

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы студентов по дисциплине Структура СРС

Самостоятельная работа студентов проводится в объёме часов, указанных в п. 4 настоящей программы.

| Код формируемой компетенции | Тема | Вид | Форма | Объем учебной работы (часов) | Учебно-методические материалы СРС (номера из списка) |
|-----------------------------|------|-----|-------|------------------------------|--|
| | | | | | |

| | | | | | |
|------|--|---|------|----|-----------------------|
| ОК-1 | Раздел 1 Философия и способы ее определения | подготовка к семинарам подготовка устных выступлений по обозначенным вопросам к семинарам, подготовка к контрольной работе | СРС | 8 | 1,2,3, |
| ОК-1 | Раздел 2 Философия как фундаментальная онтология | подготовка к семинарам подготовка устных выступлений по обозначенным вопросам к семинарам, подготовка к контрольной работе. Контрольная работа. | СРС | 8 | 4,5,6,10,11 |
| ОК-1 | Раздел 3 Философия познания | подготовка к семинарам подготовка устных выступлений по обозначенным вопросам к семинарам, подготовка к контрольной работе | СРС | 8 | 1,2,3,4,5,10 |
| ОК-1 | Раздел 4 Философская антропология | подготовка к семинарам подготовка устных выступлений по обозначенным вопросам к семинарам, подготовка к контрольной работе | СРС | 8 | 1,2,3,13 |
| ОК-1 | Раздел 5 Социальная философия | подготовка к семинарам подготовка устных выступлений по обозначенным вопросам к семинарам, подготовка к контрольной работе. Контрольная работа. | СРС, | 4 | 1,2,3,4,5,14,15,16,17 |
| | Всего часов | | | 36 | |

Формы СРС:

–СРС без участия преподавателя

Содержание СРС

Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, научной и справочной исторической литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, а также с помощью письменных контрольных работ, текущего и рубежного тестирования.

Список учебно-методических материалов, которые могут помочь обучающемуся организовать самостоятельное изучение тем (вопросов) дисциплины — это, прежде всего, собственные материалы, к которым студент имеет возможность доступа: 1. Тексты лекций. 2. Электронные презентации основных тем курса, 3. Планы семинаров и методические рекомендации студентам по подготовке к этим семинарам. 4. Тестовые задания для самопроверки, представленные на портале ИИАС.

В процессе изучения курса «Философия» написание реферата необходимо для более углубленного понимания той или иной философской проблемы. Реферат позволяет кратко изложить суть проблемы на основе обзора литературы. В данном случае реферат должен содержать следующие разделы:

- 1) Введение, в которое входит:
 - актуальность данной проблемы;
 - обзор литературы по выбранной теме;
 - цели и задачи;
- 2) Содержательная часть реферата:
 - логично построенную структуру, раскрывающую суть проблемы;
 - корректное использование цитат.
- 3) Заключение, где формулируются выводы по теме реферата
- 4) Библиографический список

При написании реферата студент должен показать свободное владение категориальным аппаратом, то есть терминами и понятиями, которые используются при изложении темы. В реферате должна присутствовать, во первых, логика рассуждения, во-вторых, творческое осмысление проблемы студентом. В рефератах по философии не рекомендуется подробно описывать биографию того или иного философа, поскольку темы рефератов этого не предполагают.

Примерная тематика докладов / рефератов / контрольных работ

1. Теория «языковых игр» в философии Л. Витгенштейна.
2. Анализ художественного творчества в социальном психоанализе З. Фрейда.
3. «Архетипы» коллективного бессознательного в философии К.-Г. Юнга
4. Народные сказки как выражение «архетипа» народа в концепции К.-Г. Юнга.
5. Концепт «текста» в философии постмодернизма.
6. Метод деконструкции в философии Ж. Деррида.
7. Философско-герменевтическая концепция понимания «текста».
8. Герменевтический «круг понимания» М. Хайдеггера.
9. Идея нигилизма в философии Ф. Ницше.

10. Концепция «бегства от свободы» Э. Фромма.
11. Философия свободы в концепции Ж.-П. Сартра.
12. Концепция «бунтующего человека» в теории А. Камю.
13. Проблема поиска смысла жизни в концепции В. Франкла.
14. Творчество как выражение свободы личности в философии Н. А. Бердяева.
15. Теория символических форм культуры в философии Э. Кассирера.
16. Концепция диалога культур.
17. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.
18. Механизмы формирования локальных цивилизаций в концепции А. Дж. Тойнби.
19. Морфология культурных форм в концепции О. Шпенглера.
20. Реализация идеи прогресса в линейных концепциях культурно-исторического процесса.
21. Идея «конца истории» Ф. Фукуяма.
22. Проблема смысла истории в философии Н. А. Бердяева.
23. Особенности формирования русско-славянского культурно-исторического типа в теории Н.Я. Данилевского.
24. Историческая эволюция идеи славянофилов: социально-политический аспект.
25. Теория «русского социализма» Ф. М. Достоевского.
26. Историческая эволюция идей евразийцев: социально-политический аспект.
27. Провиденциальный смысл исторического бытия России в концепции Вл. Соловьева.

Учебно-методические материалы для СРС

Основная литература

1. Алексеев П.В. Философия: учебник / П.В.Алексеев, А.В.Панин. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 592с.
2. Алексеев, П. В., Панин, А. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М.: ТК Велби, Проспект, 2005 – 608 с.
3. Реале, Дж., Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. Том 1. Античность / Дж. Реале, Д. Антисери. – ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 336 с.
4. Реале, Дж., Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. Том 2. Средневековье / Дж. Реале, Д. Антисери. – ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 368 с.
5. Матяш Т. П. Философия: учебник / Т. П. Матяш, Л. В. Жаров, Е. Е. Несмеянов; под ред. Т. П. Матяш. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. 508 с.
6. Философия: Справочник студента / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов. – М.: ООО Издательство АСТ; Филологическое общество «СЛО-ВО», 2000. – 672 с.
7. Философия: учебник / под ред. Валентина Ратников. 6-е изд. М.: Издательство: Юнити-Дана, 2014. 672с.

Дополнительная литература

1. Алексеев П.В. Философы России начала ХХI столетия: биографии, идеи, труды: энцикл. слов. / П.В. Алексеев, Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Филос. фак. – М.: РОССПЭН, 2009.
2. Асмус В.Ф. Античная философия (история философии) / В.Ф. Асмус. – 3-е изд. – М.: Высш. шк., 2003. – 400 с.
3. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Издательство «Весь мир», 2004.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: «Логос», 2002.
5. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
6. Бескова И.А. Феномен сознания / И.А. Бескова, И.А. Герасимова, И.П. Меркулов, РАН, Ин-т философии. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. – 366, [1] с.
7. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. Д. Кралечкин. – М.: Академический проект, 2007. – 335 с.
8. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. – М.: Республика; Культурная революция, 2006. – 269 с.
9. Больнов О. Философия экзистенциализма. СПб., 1999.
10. Бородай Т.Ю. Вопрос о вечности мира и попытка его решения Фомой Аквинским // Интеллектуальные традиции античности и средних веков (Исследования и переводы). – М.: Кругъ, 2010. – С. 107-121.
11. Бушмакина О.Н. Proxima: Славой Жижек. Семинары 2007-2008 / Удмуртский государственный университет; О.Н. Бушмакина [текст]. – Ижевск: ERGO, 2010. – 144 с.

12. Бушмакина О.Н. Онтология постсовременного мышления. «Метафора постмодерна». Монография. Ижевск: Издательство Удмуртского университета, 1998.
13. Бушмакина О.Н. Учебно-методические материалы к лекции «Проблема определения философии и выделения ее предмета» // Вестник Удмуртского университета / Целостный человек: факторы формирования. 2000. № 8. С. 158-167.
14. Бушмакина О.Н. Язык и бытие: проблемы структурирования: монография. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2009.
15. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 272 с.
16. Везен Ф. Философия французская и философия немецкая. Федье Ф. Воображаемое. Власть. Пер. с фр., общ. ред. и послесл. В.В. Бибахина. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 152 с.
17. Гадамер Х.-Г. Пути Хайдеггера: исследования позднего творчества / Ханс-Георг Гадамер, науч. ред. А.А. Михайлов; пер. с нем. А.В. Лаврухина. 2-е изд. – Минск: Прополис, 2007. – 240 с.
18. Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность: Проблема времени в европейской философии и науке. М., 2006.
19. Гайденко П.П. История греческой философии в её связи с наукой. М.: Университетская книга, 2000.
20. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003.
21. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Издательство «Весь мир», 2004.
22. Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари; пер. с франц. и послесл. Д. Кралечкина; науч. ред. В. Кузнецов. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 672 с.
23. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Жиль Делез, Феликс Гваттари; пер. с франц. и послесл. Я.И. Свицкого; науч. ред. В.Ю. Кузнецов. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. – 895 с.
24. Делез Ж. Спиноза и проблема выражения. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2014. – 320 с.
25. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? Москва: Академический проект, 2009. – 261 с.
26. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000.
27. Дубровский Д.И. Новое открытие сознания? (По поводу книги Джона Серла "Открывая сознание заново") // Вопросы философии. 2003. № 7. С. 92-111.
28. Емельянов Б.В. Русская философия в портретах / Б.В. Емельянов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 509, [1] с.
29. Жижек С. Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. – М.: Издательство «Европа», 2009. – 336 с.
30. Жижек С. О насилии. – М.: Издательство «Европа», 2010. – 184 с.

31. Зеньковский В.В. Собрание сочинений. Т. 1. О русской философии и литературе: статьи, очерки и рецензии, 1912-1961 / В.В. Зеньковский; сост. О.Т. Ермишин; вступ. ст. О.Т. Ермишина; прим. О.Т. Ермишина. – М.: Рус. путь, 2008. – 441, [1] с.
32. Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М., 2004.
33. Индийская философия: энциклопедия / РАН, Ин-т философии; отв. ред. М.Т. Степанянц. – М.: Вост. лит., 2009. – 950 с.
34. Карьер Ж.-К., Эко У. Не надейтесь избавиться от книг! / Интервью Ж.-Ф. де Тоннака / Пер. с фр. и примеч. О. Акимовой. – СПб.: «Симпозиум», 2010. – 336 с.
35. Кассирер Э. Философия Просвещения. М., 2004.
36. Кефели И.Ф. Философия геополитики / И.Ф. Кефели. – СПб.: Петрополис, 2007.
37. Лаку-Лабарт Ф., Нанси Ж.-Л. Нацистский миф. Пер. с фр. С.Л. Фокина. – СПб.: Изд-во «Владимир Даль», 2002. – 80 с.
38. Липман У. Публичная философия. Перевод с англ. И. Мюрберг. – М.: Идея-Пресс, 2004. – 160 с.
39. Луман Н. Дифференциация. Пер. с нем. / Б. Скуратов. М.: Издательство «Логос». 2006. – 320 с.
40. Мазин В. Введение в Лакана. М., 2004.
41. Макиавелли Н. Государь. М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2003. – С. 7-10, 39-48, 64-69, 71-79.
42. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. М., 2005.
43. Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. Мн.: Логвинов, 2004.
44. О единстве разума против аверроистов / Пер. А.В. Аполлонова // Фома Аквинский. Сочинения (Bibliotheca scholastica II). – М., 2002. – С. 2-117.
45. Общественная мысль Русского зарубежья: энциклопедия / Ин-т общественной мысли; науч. ред. К.А. Залесский; ред.: И.Н. Дорфман, О.Ю. Румянцева, И.С. Ряховская. – М.: РОССПЭН, 2009. – 703 с.
46. Ойзерман Т.И. Амбивалентность философии / Т.И. Ойзерман, Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: Канон+, 2011. – 399 с.
47. Петрушенко Л.А. Философия Лейбница на фоне эпохи / Л.А. Петрушенко. – М.: Альфа-М, 2009. – 510, [2] с.
48. Плеснер Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию. М., 2004.
49. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Академический проект, 2008. – 695 с.
50. Сартр Ж.-П. Бытие и Ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В.И. Колядко. – М.: Республика, 2000.
51. Сербиненко В.В. Русская философия. Курс лекций. М., 2005.
52. Серл Д. Открывая сознание заново. М.: Идея-Пресс, 2002. – 256 с.
53. Слотердаик П. Критика цинического разума / Петер Слотердаик; пер. с нем. А. Перцева; испр. изд-е. – Екатеринбург: У-Фактория, М.: АСТ МОСКВА, 2009. – 800 с.

54. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект- Пресс, 2004.
55. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ: Ермак, 2005.
56. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Издательство Ad Marginem. 1999.
57. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира (история философии). М.: Высш. школа, 2003. – 703 с.
58. Шлейермахер Ф. Герменевтика. – Перевод с немецкого А.Л. Вольского. Научный редактор Н.О. Гучинская. – СПб.: «Европейский Дом», 2004. – 242 с.
59. Шохин В.К. Философия религии и ее исторические формы (античность – конец XVIII в.) / В.К. Шохин, Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: Альфа-М, 2010. – 782, [1] с.
60. Шеллинг Ф.В.Й. Изложение моей системы философии. СПб.: «Наука», 2014.
61. Эко У. Поиски совершенного языка в европейской культуре. / Серия «Становление Европы». / Пер. с итал. и примечания А. Миролубовой. – СПб.: «Александрия», 2009. – 423 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Библиотека философского факультета МГУ <http://philos.msu.ru/>

Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>

Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>

Философская библиотека Новосибирского государственного университета <http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm>

Библиотека Гумер http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author

Библиотека философской антропологии <http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>

Большая Советская Энциклопедия. <http://www.infotrash.ru/index.php>

Национальная философская энциклопедия / Национальная энциклопедическая служба. <http://terme.ru/>

График контроля СРС

| Недели 2 семестра | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|---|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----------------|
| формы контроля | д | д | д | д | д | д | д | д к.р р.к | д | д | д | д | д | д | д | д,р | д,р | д к.р р.к |

Условные обозначения: д - доклад, р - реферат, к.р. - контрольная работа, р.к. – рубежный контроль

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине ФИЛОСОФИЯ

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий и рубежный контроль успеваемости, а также промежуточную аттестацию обучающихся.

Текущий и рубежный контроль освоения дисциплины осуществляется в виде тестов, ответов и работы на семинарских занятиях.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проводится в форме экзамена.

Оценочные средства по дисциплине Примерный перечень вопросов экзамену

1. Историческое определение понятия «философии». Определение философии через её значение: «любовь к мудрости» (Пифагор и Платон)», «путь мышления, по которому я иду » (М. Хайдеггер).
2. «Иное» как способ определения философии. Философия и наука.
3. Философия и мировоззрение. Философия и религия. Философия и искусство. Философия и мифология.
4. Проблема происхождения философии: мифогенная, гносеогенная концепции. Современное состояние философии.
5. Определение философии из её предмета. Типы философствования (западноевропейская): проблема, предмет и персоналии.
6. Типы философствования (отечественной): проблема, предмет и персоналии.
7. Философия как философствование. (М. Хайдеггер).
8. Взаимосвязь философии и жизни (Мышление как действия) (Х. Арндт).
9. Смысл как основа философского знания. Смысл и значение (Дж. Остин, Г. Фреге).
10. Субъект и объект философского знания. Дискурсивность философского знания.
11. Текст как объект философского знания.
12. Бытие текста как «языкового мира» в концепции Г.-Г. Гадамера: парадоксальность процесса понимания; проблема герменевтического круга
13. Теоретические (Основные) разделы философского знания и практические (Неосновные) разделы философского знания.
14. Метафизика как основа представлений о «бытии». Определение бытия.
15. Способы построения единства бытия. Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия.
16. Структурирование бытия в концепции Парменида. Место не-бытия в атомистике Демокрита.
17. Проблема бытия в Античной философии: Сократ, Платон, Аристотель. Бытие как Единое в представлениях Плотина.
18. Проблема бытия в средневековой философии .Структурирование бытия в средневековых системах неоплатонизма (Дионисий Ареопагит) и перипатетики (Аврелий Августин, Фома Аквинский, Северин Боэций).

19. Проблема бытия в мышлении эпохи Возрождения Представления о бытии Дж. Бруно и Н. Кузанского.
20. Бытие как субстанция в философии Б. Б. Спинозы.
21. Бытие декартовского Эго.
22. Общественное бытие человека в концепции Т. Гоббса.
23. Проблема бытия в эпоху Просвещения. Концепция бытия как бытия естественного человеческого существа в представлениях Ж.-Ж. Руссо.
24. Бытие познания в кантовском трансцендентализме («вещей-в-себе»; логические понятие; «категорический императив»).
25. Бытие Абсолютной логики И.В. Фихте.
26. Концепция бытия в философии Г.В.Ф. Гегеля («бытие» и «ничто»; Абсолютная идея; основные противоречия в философии Гегеля).
27. Бытие субъект-объектного тождества в философии Ф.Й.В. Шеллинга
28. Нигилизм как точка разворачивания субъективных (Ф. Ницше) и объективных (К. Маркс) конструкций западного мышления в неклассической философии.
29. Структурирование бытия как материи в марксизме: отождествление бытия и материи;
30. Марксистская концепция сущности человека и ей противоречия.
31. Бытие как «воля-к-жизни» в философии Ф. Ницше.
32. Понимание бытия в неклассических онтологических концепциях. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера.
33. Самоопределение абсолютного бытия в концепции В. С. Соловьева.
34. Тождество бытия и свободы в концепции Н. А. Бердяева.
35. Бытие как истина в концепции П. Флоренского.
36. Идея бытия в мистическом реализме С.Л Франка.
37. Взаимосвязь онтологии и гносеологии. Основные вопросы гносеологии. Основное познавательное отношение.
38. Модели субъект-объектных отношений: объективно-натуралистическая, субъективно-рефлексивная, современная деятельностная модель.
39. Проблема познаваемости мира. Античный скептицизм (Пиррон, Карнеад, Энезидем, Агрипп). Агностицизм М. де Монтеня.
40. Специфика философского и научного понимания мира. Смысловое единство мира.
41. Научная картина мира (НКР) как способ объективации представлений о «мире».
42. Самодостаточность пространства знания (К. Поппер). Знание о «знании» как структурирование мышления.
43. Сенсуалистические концепции познания (Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).
44. Рациональное познание как субъективация знания в системе Р. Декарта: дедуктивный метод.
45. Эмпиризм как построение истинного опытного знания в концепции Ф. Бэкон: индуктивный метод.

46. Антиномии как пределы пространства знания в концепции трансцендентального разума И.Канта («антиномии», трансцендентность и трансцендентальность).
47. Концепции истины, критерии истины, формы истины
48. Философия и научная рациональность. Сциентизм и антисциентизм.
49. Метод как способ построения мыслительных конструкций: варианты понимания в философии и науке. Специфика гуманитарного и естественнонаучного методов познания (В. Виндельбанд, В. Дильтей, Г. Риккерт).
50. Особенности функционирования знания в современном информационном обществе (Ж.-Ф. Лиотар)
51. Историко-философские представления о природе человеческого существования. Соотношение понятий индивид, личность, персона. (З. Бауман, Ж. Бодрийяр, Дж. Агамбен, А. Горц, Х. Арендт).
52. Варианты соотнесения «сущности» и «существования»: религиозная социологическая и экзистенциальная трактовки.
53. Структурирование бытия человека в религиозном экзистенциализме (С. Кьекегор, М. Бубер).
54. Структурирование бытия человека в атеистическом экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
55. Сознание как «отражение» действительности (А. Г. Спиркин, А.В. Иванов). Структура сознания. Проблема самосознания.
56. Бытие «феноменов» сознания как «жизненного мира» в концепции Э. Гуссерля.
57. Дискурсивное самоопределение понятия сознание.
58. Структурирование бытия как психического в концепции З. Фрейда
59. Структурирование бытия как коллективного бессознательного в представлениях К.-Г. Юнга.
60. Языковое структурирование бытия психического в концепции Ж. Лакана: проблема самоидентификации субъекта в структурном психоанализе.
61. Проблема смысла жизни. Мышление как сущность существования индивидуального бытия «я» (М. Хайдеггер, Х. Арендт).
62. «Человечность» как смыслоположенность сущности человека в концепциях гуманизма (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, П. Слотердаик).
63. Варианты соотнесения «философии» и «общества».
64. «Общество» как философский концепт (П. Бурдьё, О. Н. Бушмакина)
65. Бытие общества как объективной действительности. Классово-догматический подход в понимании структуриации и исторического развития общества (К. Маркс).
66. Общество как открытая система: социальный функционализм, структура общества; пределы понимания общества как организма.
67. Бытие общества как субъективной реальности (Ж.-Л. Нанси). Социальное конструирование реальности (П. Бергер, П. Бурдьё). Социальная реальность как языковая реальность.

68. «Общество» как аутопоэтическая самореферентная система (Н. Луман): «общество есть коммуникация»; формы коммуникации; инклюзия и эксклюзия; коммуникативный шум.
69. Философское осмысление современных вопросов глобализации/регионализации (У. Бек, З. Бауман). Современные глобальные проблемы как возможности легитимации власти.

Примерные тестовые задания для текущего контроля

- 1) Мировоззренческая функции философии состоит в следующем: Философия
- а. дает картину мира в целом;
 - б. определяет способ достижения какой-либо цели;
 - в. проникнута вниманием к людям, человеческому достоинству;
 - г. забота о благе людей, моральность.
- 2) Методологическая функции философии состоит в следующем: Философия
- а. дает картину мира в целом;
 - б. определяет способ достижения какой-либо цели;
 - в. проникнута вниманием к людям, человеческому достоинству;
 - г. забота о благе людей, моральность.
- 3) Гуманистическая функции философии состоит в следующем: Философия
- а. дает картину мира в целом;
 - б. определяет способ достижения какой-либо цели;
 - в. проникнута вниманием к людям, человеческому достоинству;
 - г. забота о благе людей, моральность.
- 4) Учение о бытии в философии называется:
- а. Онтология;
 - б. Гносеология;
 - в. Аксиология;
 - г. Праксиология.
- 5) Теория познания в философии называется:
- а. Онтология;
 - б. Гносеология;
 - в. Аксиология;
 - г. Праксиология.
- 6) Учение о реальности недоступных познанию вещей называется:
- а. Антропология;
 - б. Антропоцентризм;
 - в. Аксиология;
 - г. Агностицизм.
- 7) Аксиология – это учение о:
- а. Сотворении Мира;
 - б. Сущности отдельной вещи;
 - в. Целеполагании;
 - г. Ценности.
- 8) Антропология – это учение о:
- а. о человеке;

- б. о бытии;
 - в. о методе;
 - г. о познании.
- 9) Праксиология – это учение:
- а. о человеке;
 - б. о ценностях;
 - в. о деятельности;
 - г. о познании.

Для определения уровня сформированности компетенции предлагаются следующие критерии оценки экзаменационного ответа

— Оценка «отлично» ставится, если студент свободно оперирует содержанием учебного материала, знает основные философские концепции, основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, умеет их сравнивать, владеет философским языком. Умеет аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использует положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.

— Оценка «хорошо» ставится, если в знаниях студента обнаруживаются незначительные недостатки и недочеты.

— Оценка «удовлетворительно» ставится, если знания студента ограничиваются лишь общими сведениями.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины предполагает ответ на экзамене.

Если проводится Интернет-экзамен (по выбору преподавателя), оценка «отлично» ставится в случае, если студент набрал выше 85%; «хорошо» – 70%; «удовлетворительно» – 60%. Студент, получивший менее 60%, имеет право на повторную сдачу экзамена в письменном виде.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов

Основной технологией оценки уровня сформированности компетенции является балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов (БРС).

Оценка успеваемости студентов в рамках БРС осуществляется в ходе текущего, рубежного и промежуточного контроля. Все рейтинги вычисляются по 100-балльной шкале. **Общее количество баллов 100.**

Текущая работа студента

Текущий контроль успеваемости осуществляется в ходе аудиторных занятий, проводимых по расписанию, по графику выполнения самостоятельной работы студентов.

Формы текущего контроля: в ходе семинарских занятий студенты 1) выступают с докладами и дополнительной информацией по теме занятия, 2) обсуждают возникшие вопросы, а также 3) активно участвуют в коллективной работе в формате дискуссии. Данные виды работы оцениваются преподавателем. Вместе с тем, в ходе семинарских занятий преподаватель 1) проводит устный

опрос студентов, в том числе фронтальный, 2) поручает выполнение контрольных письменных заданий, 3) осуществляет текущее тестирование по пройденным темам.

Рубежный контроль

Рубежный контроль осуществляется по тем темам лекционных и практических занятий, которые изучены на момент его проведения и проводится в форме теста или контрольной работы. Преподаватель сам определяет формы и методы контроля. В течение семестра проводятся два рубежных контроля: 7 и 17 неделя семестра, что позволяет аттестовать/не аттестовать студента по пройденным разделам изучаемого предмета.

Максимальное количество баллов за один рубежный контроль – 30 баллов; за 2 – 60.

Если после проведения в семестре последнего рубежного контроля по дисциплине у студента имеется задолженность по отдельным видам работ одного из рубежей, то ее ликвидация может быть разрешена на последней (зачетной) неделе.

Промежуточный контроль/промежуточная аттестация проводится в конце семестра в форме экзамена. Максимальное количество баллов, которое может быть получено обучающимся на этапе промежуточной аттестации (зачета) по дисциплине, составляет 40 баллов. В случае оценки ответа менее чем в 15 баллов экзамен считается не сданным.

Зачет (20 неделя) – промежуточная аттестация.

Если студент по итогам двух рубежных контролей набрал максимальное количество баллов (60), преподаватель вправе оценить его работу за семестр в 100 баллов (добавив 40) и проставить оценку «отлично» за экзамен или зачет автоматически. В ином случае автоматическое выставление оценки не допускается.

Для допуска к зачету обучающийся должен набрать по итогам двух рубежных контролей не менее 40 баллов. При этом обязательным является выполнение всех видов работ, предусмотренных учебным планом по данной дисциплине.

Только при соблюдении всех обозначенных правил контроля знаний по предмету преподаватель выставляет итоговую оценку в зачетную книжку студента и ведомость деканата.

БРС предполагает использование единой шкалы оценивания в университете, которая в обязательном порядке используется при переводе итоговых баллов в традиционную систему оценок (см. табл.).

Таблица перевода итоговых баллов БРС в традиционную систему оценок

| Баллы | Оценка | | |
|--------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | Полная запись | Сокращенная запись | Числовой эквивалент |
| 88-100 | Отлично | отл. | 5 |
| 74-87 | Хорошо | хор. | 4 |
| 61-73 | Удовлетворительно | удовл. | 3 |
| 0-60 | Неудовлетворительно | неуд. | 2 |
| 61-100 | зачтено | | |

1-ый рубежный контроль – 9 неделя

Форма начисления баллов:

1. Ведение лекционных и семинарских конспектов, выполнение самостоятельной работы по графику. Периодическая проверка. Максимальное количество баллов – 5.

2. Работа на семинарских занятиях. Доклады, выступления, дополнения. Максимальное количество баллов – 10.

3. Рубежный контроль. Тестовые задания предполагают проверку знаний по пройденным на момент контроля темам. Тест проводится в течение 30 минут. Максимальное количество баллов – 15. За каждое правильно выполненное задание начисляется 1 балл.

2-ой рубежный контроль – 18 неделя

Форма начисления баллов:

1. Ведение лекционных и семинарских конспектов, выполнение самостоятельной работы по графику. Периодическая проверка. Максимальное количество баллов – 5.

2. Работа на семинарских занятиях. Доклады, выступления, дополнения. Максимальное количество баллов – 10.

3. Рубежный контроль. Тестовые задания предполагают проверку знаний по пройденным на момент контроля темам. Тест проводится в течение 30 минут. Максимальное количество баллов – 15. За каждое правильно выполненное задание начисляется 1 балл.

Полный комплект фонда оценочных средств представлен отдельно к рабочей программе дисциплины ФИЛОСОФИЯ.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины ФИЛОСОФИЯ

| № | Автор, название, место и год издания | Наличие в библиотеке УдГУ | Электронный ресурс |
|----------------------------|---|----------------------------------|---------------------------|
| Основная литература | | | |
| 1. | Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М.: ТК Веблен, Проспект, 2005. – 608 с. | нет | |
| 2. | Миронов, В. В. Философия. Учебник. – М.: Проспект, 2017. – 239 с | нет | |
| 3. | Философия: Справочник студента / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов. – М.: ООО Издательство АСТ; Филологическое общество «СЛОВО», 2000. – 672 с. | да | |
| 4. | Философия: опыт самоопределе- | да | |

| | | | |
|----------------------------------|---|-----|---|
| | ния: учебное пособие. – Ижевск: Изд-во Удмуртского ун-та, 1996. – 194 с. | | |
| 5. | Философия: учебно-методическое пособие / Авт.-сост., Н.Б. Полякова, О.В. Соколова, А.А. Шадрин. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. – 200 с. | да | Режим доступа: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/15799 |
| Дополнительная литература | | | |
| 1. | Лекторский, В.А. Философия, познание, культура / В.А. Лекторский, Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: Канон+, 2012. – 383 с. | да | |
| 2. | Соколова О.В. Философия: введение в дисциплину: учебное пособие. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», – 2017. – 164 с. | да | Режим доступа: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/16193 |
| 3. | Философия. учебное пособие / Авт.-сост. И. В. Журбина. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», – 2017. – 132 с. | да | Режим доступа: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/16658 |
| 4. | Философия Преконструкты курса лекций: учебное пособие / Авт.-сост. А.А. Шадрин. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», – 2017. – 168 с. | да | Режим доступа: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/16656 |
| 5. | Шестов, Л.И. Философия и теория познания / Л. И. Шестов. - Москва : Лань, 2013. | нет | Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=6576 |
| Периодические издания | | | |
| 1. | Абаньяно, Н. Экзистенция – это свобода / Н. Абаньяно // Вопросы философии. – 1992. – № 8. – С. 145-157. | да | |
| 2. | Абишев, К. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и проблема человеческого бытия / К. Абишев // Вопросы философии. – 2017. – №5. – С. 15–25. | да | |
| 3. | Бибихин, В.В. Философия и религия / В.В. Бибихин // Вопросы философии. – 1992. – № 7. – С. 34-44. | да | |
| 4. | Библер, В. С. Что есть философия? / В.С. Библер // Вопросы философии. – 1995. – № 1. – С. 159-167 | да | |
| 5. | Иванов, Д.В. Сознание как объект метафизических исследований / Д.В. | да | |

| | | | |
|----|---|----|---|
| | Иванов // Вопросы философии. – 2009. – № 2. – С. 86-96. | | |
| 6. | Ильенков, Э.В. Проблема идеального / Э.В. Ильенков // Вопросы философии. – 1979. – № 6. – С. 128-140; № 7. – С. 145-158. | да | |
| 7. | Карпов, К.В. Основные аспекты средневековой трансцендентальной философии / К.В. Карпов // Вопросы философии. – 2016. – № 11. – С. 204-214. | да | |
| 8. | Кондрашов, П.Н. Философия практика Карла Маркса / П.Н. Кондрашов // Вопросы философии. – 2016. – № 10. – С. 69-80. | да | |
| 9 | Лахт, М., Вавилова, Ж. Е. Философия как образ жизни / М. Лахт, Ж. Е. Вавилова // Философские науки. – 2013. – № 6. – С. 114-125. | да | |
| 10 | Мамардашвили, М. К. Сознание как философская проблема/ М. К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1990. – № 10. – С. 3-18. | да | |
| 11 | Мархинин, В. В. философия: слово-концепт / В. В. Мархинин // Вопросы философии. – 2012. – № 1. – С. 166-175. | да | |
| 12 | Миронов, В. В. Философия и слово (или ещё раз о специфике философии) / В. В. Миронов // Вопросы философии. – 2012. – № 1. – С. 14-27. | да | Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=456&Itemid=52 |
| 13 | Соловьев, В. С. Исторические дела философии / В. С. Соловьев // Вопросы философии. – 1988. – № 3. – С. 118-125. | да | |
| 14 | Фаго-Ларжо, А. Философия как образ жизни. Памяти Пьера Адо / А. Фаго-Ларжо // Вопросы философии. – 2016. – № 9. – С. 198-210. | да | |
| 15 | Шиповалова, Л. В., Малышкин, Е. В. Исторический исток научной объективности, или О возможном ответе на «скандальный» вопрос философии / Л. В. Шиповалова, Е. В. Малышкин // Вопросы философии. – 2016. – № 12. – С. 96-105. | да | |

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины **ФИЛОСОФИЯ**

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://e-learning.udsu.ru/> Система электронного обучения УдГУ
2. <http://www.i-exam.ru/> Единый портал Интернет-тестирования в системе образования

3. <http://window.edu.ru/> Федеральная информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»
4. <http://elibrary.ru/> Единый информационный портал (научная электронная библиотека)

Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

| № | Название | Номер, дата соглашения/договора | Срок действия соглашения | Тематика/Коллекция | Электронный адрес |
|-------------|----------------|---------------------------------|--------------------------|--|-------------------|
| 2018 | | | | | |
| 2. | ЭБС «ЮРАЙТ» | № Д-791 от 12.07.2017 | 12.07.2017-06.08.2018 | Гуманитарные, естественные и технические науки для СПО | |
| 3. | ЭБС «IPRbooks» | № 3034/17/Д-847 от 03.08.2017 | 1.09.2017 - 31.08.2018 | Гуманитарные, естественные и технические науки | ibooks.ru |

1. <https://biblio-online.ru/> Электронная библиотека «Юрайт»
2. <http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система «IPRbooks»
3. <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/> Удмуртская научно-образовательная электронная библиотека
4. <https://www.prlib.ru/> Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина
5. <https://dvs.rsl.ru/> Российская государственная библиотека
6. <http://lib.udsu.ru/index.php?mdl=ppi> Коллекция журналов и периодических изданий с полнотекстовым доступом Учебно-научной библиотеки им. В.А. Журавлева

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ФИЛОСОФИЯ

В связи с ограниченным количеством аудиторных часов и часов на самостоятельную работу использование традиционных технологий обеспечивает более высокий уровень охвата основных необходимых для анализа и исследования философских проблем. Поэтому при освоении данного курса необходимо иметь в виду, что все относящиеся к нему аудиторные занятия принципиально разделены на два вида.

Во-первых, это лекционные занятия. Данный вид занятий осуществляется, по преимуществу, в монологическом режиме. Их цель – ориентация студентов в основном составе тем, персоналий и источников, имеющих отношение к дисциплине. Таким образом, лекционные занятия в рамках данного курса будут служить формированию у студентов концептуальной схемы, в рамках которой у них будет составлено представление об основных темах, относящихся к дисциплине, и возможных подходах к их разработке. Лекционными занятиями исчерпывается теоретическая часть занятий в рамках данного курса. Занятия этого вида не требуют от студентов дополнительной подготовки. Содержательно же выработанная благодаря лекционным занятиям концептуальная схема может быть наполнена и конкретизирована посредством работы на практических занятиях.

Во-вторых, это семинарские занятия. Данный вид занятий посвящен разбору текстов (или фрагментов текстов), признанных научным сообществом в качестве классических для той тематики, которой они посвящены. Семинарские занятия позволяют детализировать те общие положения, с которыми студенты уже знакомы благодаря прослушанным ими лекциям, на материале первоисточников. Это является важным тем более, что знакомство с первоисточниками есть необходимое, хотя и недостаточное, условие философского образования.

В процессе изучения теоретических разделов курса используются интерактивные новые образовательные технологии обучения. Интерактивные технологии, предполагающие организацию обучения как продуктивной творческой деятельности в режиме взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем. В том числе преподавателями используются такие технологии как, проблемная лекция, лекция-консультация.

На проблемной лекции новое знание вводится через проблематичность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-консультация проходит по разным сценариям. В рамках дисциплины «Философия» такая лекция, представляется по типу «вопросы—ответы—дискуссия», т.е. является трояким сочетанием: изложение новой учебной информации лектором, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы.

На практических занятиях отрабатываются навыки, полученные в ходе освоения теоретического курса. Подготовка к каждому семинарскому занятию требует самостоятельной работы обучающегося. Самостоятельная работа проводится в индивидуальной форме.

В условиях компетентного подхода семинарские занятия могут быть организованы различными способами: как по заранее составленным общим вопросам, так и по вопросам непосредственно к читаемым и интерпретируемым текстам.

В первом случае для подготовки к практическим занятиям рекомендуется познакомиться с предлагаемой к каждому занятию литературой, подготовить доклад или сообщение так, чтобы в его содержание вошли основные мысли автора книги или статьи, относящиеся к вынесенному в плане семинарского занятия вопросу. Сообщение или доклад представляются как в письменном, так в устном виде. Время сообщения 5-7 минут. Приветствуется ситуация, когда студент в ходе изложения материала доклада ясно очерчивает собственную позицию по обсуждаемому вопросу. После каждого сообщения преподаватель предлагает студентам задать вопросы, которые могут быть обращены как к докладчику, так к преподавателю. После ответов на вопросы каждый студент может добавить нечто или высказать собственные мысли или мнение. Рекомендательный тематический план семинарских занятий может быть изменен и дополнен в соответствии с направлениями обучения на бакалавриате.

Во втором варианте организации семинарских занятий основной акцент делается на изучении классических и современных работ представителей философской мысли. В связи с этим семинарские занятия представляют собой процесс обсуждения конкретных произведений, изучение которых позволит студенту глубже понять логику рассуждения представителей того или иного философского направления, а также понять основные категории, которые раскрывают суть проблемы. Семинарские занятия посвящены теоретическому обсуждению наиболее значимых для философии вопросов. В силу этого, студентам рекомендуется рассматривать материал, разбираемый на семинарских занятиях в качестве иллюстрации тех общих теоретических положений, трактовке которых посвящены лекционные занятия.

Студенту самостоятельно предлагается проработать предложенный текст. Рекомендуется производить конспектирование работ, подлежащих разбору на семинарах. Желательно, чтобы в конспекте фиксировались, во-первых, ключевые категории, используемые авторами работ, причем с кратким раскрытием содержания данных категорий. Во-вторых, основные тезисы конспектируемых работ. Кроме того, желательно фиксировать вопросы, возникающие у студентов при чтении той или иной работы. При этом следует различать вопросы двух видов: 1) вопросы на понимание содержания терминов, 2) вопросы на понимание определенных периодов текста (когда, например, в тексте встречается внутреннее противоречие, когда неочевидно следование некоторых тезисов из оснований и т.п.)

С подготовленным материалом студент может выступить на семинарском занятии, что позволит ему заработать более высокие баллы и успешнее сдать экзамен. К каждому оригинальному философскому тексту прилагается список контрольных вопросов, которые помогут студенту структурировать текст и подготовить основательное выступление. Более тщательной проработки требуют классические философские произведения. С этой целью предлагается более детальный анализ произведений относящихся к философской классике.

Теоретические тексты оказываются трудными для прочтения и анализа. Предлагаемые рекомендации позволят студентам справиться с этими заданиям более успешно.

1. Основной вопрос, на который необходимо ответить: какая проблема ставится автором в данном тексте? Или, иначе: развернутым ответом на какой вопрос является данный текст?

2. Если, на Ваш взгляд, проблема решается, то как? Если не решается, то почему?

3. Особое внимание следует обращать на начало и конец текста, т.к. смысл фокусируется, как правило, в этих крайних точках. Незнакомые термины не должны Вами пропускаться, поэтому текст лучше читать с философским словарем.

4. К каждому тексту прилагаются вопросы, которые служат своего рода «подсказками» к пониманию смысла текста. Задача заключается в том, чтобы, отвечая на них, проинтерпретировать текст, т.е. понять его смысл.

5. Ответы на заданные к тексту вопросы ни в коем случае не должны сводиться к цитированию текста, поскольку цитата – это повтор, который смысла не имеет. Это не значит, что цитирование недопустимо; это значит, что приводимая цитата должна сопровождать Вашу мысль.

6. На семинарских занятиях анализируемый текст и вопросы к нему должны быть у Вас «под рукой». Объемные тексты Вы можете законспектировать и распечатать только конспект.

7. От Вашей активности на семинарских занятиях в значительной степени будет зависеть оценка Ваших знаний на экзамене.

Для более глубокого понимания обсуждаемой проблемы студентам рекомендуется обращаться к дополнительной, скорее комментирующей ту или иную проблему, литературе. В настоящее время, наряду с классическими работами, существует достаточное количество учебников, учебных пособий, которые позволяют студенту успешно справиться со всеми обозначенными задачами. Для самостоятельной работы имеется разнообразный справочный материал: философские словари, хрестоматии, а также отдельные научные монографии, публикации по отдельным философским проблемам, которые представлены в научных журналах Вопросы философии, Философские науки, Вестник Московского университета (серия 7 - философия) и т.д.

Новые учебные стандарты ФГОСЗ⁺ подразумевают большое количество часов на самостоятельную работу студентов (СРС). По дисциплине «Философия» на разных направлениях бакалавриата предусмотрены часы на СРС без участия преподавателя и контроль СРС.

По первой форме СРС предлагается изучение дополнительного материала по тем же разделам, которые прорабатываются на лекционных и семинарских занятиях, и который, по тем или иным причинам, не обсуждается в рамках аудиторной работы.

Студентам рекомендуется – в факультативном режиме – проведение самостоятельной работы по разбору основных и вторичных текстов, относящихся к тематике курса, из числа тех, которые не становились предметом специального рассмотрения на аудиторных занятиях. Самостоятельная работа может производиться как в индивидуальном режиме, так и в малых группах, организуемых по инициативе студентов. Причем как индивидуальная, так и групповая работа может сопровождаться дистанционными консультациями с преподавателем по электронной почте или на специально предназначенных для этого сайтах сети интернет (форумах, блогах). В случае самостоятельной работы студентов преподаватель не выступает инстанцией, осуществляющей прямой контроль над работой студентов, его функция в данном случае, скорее, является функцией советчика, рекомендующего выбор литературы, наиболее интересные и существенные темы, разрешающего содержательные затруднения, возникающие при осуществлении самостоятельной работы студентов.

По второй форме СРС по «Философии» включает подготовку к семинарам, написание реферата, подготовку к экзаменам.

11. Образовательные технологии.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине ФИЛОСОФИЯ, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

При проведении занятий и организации самостоятельной работы студентов используются:

Традиционные технологии обучения.

При проведении занятий и организации самостоятельной работы студентов используются традиционные технологии сообщающего обучения, предполагающие передачу информации в готовом виде, формирование учебных умений по образцу: лекционные и семинарские занятия.

В связи с ограниченным количеством аудиторных часов и часов на самостоятельную работу использование традиционных технологий обеспечивает более высокий уровень охвата основных необходимых для анализа и исследования философских проблем. Поэтому при освоении данного курса необходимо иметь в виду, что все относящиеся к нему аудиторные занятия принципиально разделены на два вида.

Во-первых, это лекционные занятия. Данный вид занятий осуществляется, по преимуществу, в монологическом режиме. Их цель – ориентация студентов в основном составе тем, персоналий и источников, имеющих отношение к дисциплине. Таким образом, лекционные занятия в рамках данного курса будут служить формированию у студентов концептуальной схемы, в рамках которой у них будет составлено представление об основных темах, относящихся к дисциплине, и возможных подходах к их разработке. Лекционными занятиями исчерпывается теоретическая часть занятий в рамках данного курса. Занятия этого вида не требуют от студентов дополнительной подготовки. Содержательно же выработанная благодаря лекционным занятиям концептуальная схема может быть наполнена и конкретизирована посредством работы на практических занятиях.

Во-вторых, это семинарские занятия. Данный вид занятий посвящен разбору текстов (или фрагментов текстов), признанных научным сообществом в качестве классических для той тематики, которой они посвящены. Семинарские занятия позволяют детализировать те общие положения, с которыми студенты уже знакомы благодаря прослушанным ими лекциям, на материале первоисточников. Это является важным тем более, что знакомство с первоисточниками есть необходимое, хотя и недостаточное, условие философского образования.

Интерактивные технологии обучения, предполагающие организацию обучения как продуктивной творческой деятельности в режиме взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем.

В процессе изучения теоретических разделов курса используются интерактивные новые образовательные технологии обучения. Интерактивные технологии, предполагающие организацию обучения как продуктивной творческой деятельности в режиме взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем.

лем. В том числе преподавателями используются такие технологии как, проблемная лекция, лекция-консультация.

Использование интерактивных образовательных технологий способствует повышению интереса и мотивации учащихся, активизации мыслительной деятельности и творческого потенциала студентов, делает более эффективным усвоение материала, позволяет индивидуализировать обучение и ввести экстренную коррекцию знаний.

При проведении практических занятий используется групповая работа, технология коллективной творческой деятельности, технология сотрудничества, обсуждение проблемы в форме дискуссии. Данные технологии обеспечивают высокий уровень усвоения знаний, эффективное и успешное овладение студентами умениями и навыками в области философских проблем естествознания, формируют познавательную потребность и необходимость дальнейшего самообразования, позволяют активизировать исследовательскую деятельность.

Информационные технологии, предполагающие использование технологических возможностей современных компьютеров и средств связи для поиска и получение информации, развития познавательных и коммуникативных способностей, ПО дисциплине «Философия» подразумевают поиск, чтение и анализ электронных монографий, учебных пособий и др.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине ФИЛОСОФИЯ

Аудитории для проведения занятий, должны соответствовать всем необходимым нормам организации труда и учебной деятельности, закрепленным законодательными актами РФ, куда входят: освещенность, баланс температурного режима, баланс шума, меблировка, гигиеничность.

Для проведения занятий различных типов, в зависимости от специфики дисциплины, как правило, требуется (*по выбору преподавателя*, исходя из целей занятия и указанного в учебном плане вида контактной работы):

1. Для проведения занятий *лекционного* типа – парты и стулья, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

2. Для проведения практических занятий *семинарского* типа – парты и стулья, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

3. Для проведения практических занятий *тренингового* типа – стулья/кресла-мешки, свободное пространство, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, расходные материалы: бумага/фломастеры/карандаши.

4. Для проведения практических занятий *лабораторного* типа – не менее 15 стационарных компьютеров, парты и стулья, доска меловая/магнитно-

маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

Требования к расходным материалам (*по выбору преподавателя*, исходя из целей занятия и указанного в учебном плане вида контактной работы):

- мел/маркер;
- тряпка/губка;
- бумага формата А4 принтерная;
- фломастеры/карандаши.

13. Особенности организации образовательного процесса по дисциплине ФИЛОСОФИЯ

для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Реализация дисциплины для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Для адаптации программы освоения дисциплины используются следующие методы:

- для лиц с нарушениями слуха используются методы визуализации информации (презентации, использование компьютера для передачи текстовой информации, интерактивная доска, участие сурдолога и др.)
- для лиц с нарушениями зрения используются такие методы, как увеличение текста и картинки (в программах Windows), программы-синтезаторы речи, в том числе в ЭБС, звукозаписывающие устройства (диктофоны), компьютеры с соответствующим программно-аппаратным обеспечением и портативные компьютеризированные устройства.

Для маломобильных групп населения имеется необходимое материально-техническое обеспечение (пандусы, оборудованные санитарные комнаты, кнопки вызова персонала, оборудованные аудитории для лекционных и практических занятий), возможно применение ассистивных технологий и средств.

Форма проведения текущей и промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.), при необходимости выделяется дополнительное время на подготовку и предоставляются необходимые технические средства.